

## 7.7 Opérations sur les matrices, opérations sur les applications linéaires

### 7.7.1 Matrice de la somme

Soient  $f$  et  $g$  deux applications linéaires de  $E$  dans  $F$  de matrices respectives  $\mathcal{M}(f)$  et  $\mathcal{M}(g)$  dans les mêmes bases  $B$  et  $C$ .

La matrice de l'application linéaire  $f + g$  est la matrice  $\mathcal{M}(f + g) = \mathcal{M}(f) + \mathcal{M}(g)$ , c'est à dire, en revenant aux notations de 7.6.3,

$$\varphi(f + g) = \varphi(f) + \varphi(g)$$

#### Démonstration

Pour tout vecteur  $u \in E$ ,  $(f + g)(u) = f(u) + g(u)$ .

En particulier pour les vecteurs de base, nous avons :  $(f + g)(e_j) = f(e_j) + g(e_j)$

Si  $\mathcal{M}(f) = \left( (\alpha_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \right)$  et  $\mathcal{M}(g) = \left( (\beta_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \right)$

$$(f + g)(e_j) = f(e_j) + g(e_j) = \sum_{i=1}^n (\alpha_{ij} + \beta_{ij}) \varepsilon_i$$

Et donc  $\mathcal{M}(f + g)_{B,C} = \left( (\alpha_{ij} + \beta_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \right) = \mathcal{M}(f) + \mathcal{M}(g)$

### 7.7.2 Produit par un scalaire.

La matrice de l'application linéaire  $\lambda f$  est  $\lambda \mathcal{M}(f)$ .

$\lambda \mathcal{M}(f)$  est la matrice dont les colonnes sont celles de  $\mathcal{M}(f)$  multipliées par  $\lambda$ , et, en revenant à 7.6.3,

$$\varphi(\lambda f) = \lambda \varphi(f)$$

#### Démonstration

La démonstration est évidente, car :  $(\lambda f)(e_j) = \lambda f(e_j) = f(\lambda e_j)$ .

### 7.7.3 Proposition

Nous savons que  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $np$ .

De même,  $\mathcal{L}(E, F)$ , ensemble des applications linéaires de  $E$  dans  $F$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel.

Alors, l'application  $\varphi : \mathcal{L}(E, F) \rightarrow \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$  est un isomorphisme d'espaces vectoriels.

#### Démonstration

Cet énoncé peut constituer une synthèse de ce qui a été vu ci-dessus.

Qui dit « isomorphisme d'espaces vectoriels », dit application linéaire bijective.

- La linéarité est évidente car nous avons montré en 7.7.1 que pour tout  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  et tout  $g \in \mathcal{L}(E, F)$ ,

$$\varphi(f + g) = \varphi(f) + \varphi(g)$$

et nous venons de montrer en 7.7.2 que pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ , et tout  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ ,

$$\varphi(\lambda f) = \lambda \varphi(f)$$

- Pour démontrer que c'est une bijection Il suffit de revenir à 7.6.3

**Remarque 19 :**

La précédente proposition montre que l'espace d'applications linéaires  $\mathcal{L}(E, F)$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension finie  $np$

**Exemple 9 :**

Soient  $E$  et  $F$  2  $\mathbb{R}$ -espaces vectoriels muni de leur base canonique respective. On suppose que  $\dim E = 3$  et  $\dim F = 2$ .

Soient  $f : E \rightarrow F$  et  $g : E \rightarrow F$  2 application linéaire de matrice respective dans les bases canoniques :

$$\mathcal{M}(f) = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \end{pmatrix} \quad \mathcal{M}(g) = \begin{pmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ d_1 & e_1 & f_1 \end{pmatrix}$$

Alors :

1. La matrice de  $f + g$  est donnée par :  $\mathcal{M}(f + g) = \begin{pmatrix} a + a_1 & b + b_1 & c + c_1 \\ d + d_1 & e + e_1 & f + f_1 \end{pmatrix}$
2. Pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ , la matrice de  $\lambda f$  est donnée par :  $\mathcal{M}(\lambda f) = \lambda \mathcal{M}(f) \begin{pmatrix} \lambda a & \lambda b & \lambda c \\ \lambda d & \lambda e & \lambda f \end{pmatrix}$

## 7.8 Matrice de la composée de deux applications linéaires

### Problème posé

Soient  $E, F$  et  $G$ , 3  $\mathbb{R}$ -espaces vectoriels de dimension finie. On suppose :

- $E$   $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $m$  et de base  $B = \{e_1, \dots, e_m\}$
- $F$   $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $n$  et de base  $C = \{\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n\}$
- $G$   $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $p$  et de base  $D = \{\eta_1, \dots, \eta_p\}$ ,

On considère les applications linéaires  $f : E \rightarrow F$  et  $g : F \rightarrow G$ . On considère les matrices de  $f$  et  $g$  notées, dans les différentes bases par :  $\mathcal{M}(f)_{B,C} = \left( (r_{j,k})_{\substack{i=1,\dots,n \\ k=1,\dots,m}} \right)$  et  $\mathcal{M}(g)_{C,D} = \left( (s_{i,j})_{\substack{i=1,\dots,p \\ j=1,\dots,n}} \right)$

Nous avons  $g \circ f$  qui est une application linéaire de  $E$  dans  $G$ , qui admet donc une matrice à  $p$  lignes et  $m$  colonnes  $\mathcal{M}(g \circ f)_{B,D} = \left( (t_{ik})_{\substack{i=1,\dots,p \\ k=1,\dots,m}} \right)$

La question que nous nous posons est celle du lien entre  $\mathcal{M}(g \circ f)_{B,D}$ ,  $\mathcal{M}(f)_{B,C}$  et  $\mathcal{M}(g)_{C,D}$ .

### 7.8.1 Théorème

**La matrice de  $g \circ f$  est le produit de la matrice de  $g$  par la matrice de  $f$ , c'est à dire :**

$$\mathcal{M}(g \circ f)_{B,D} = \mathcal{M}(g)_{C,D} \times \mathcal{M}(f)_{B,C}$$

#### Démonstration

Le problème consiste donc à connaître la  $j$ -ème colonne de la matrice de  $g \circ f$ , c'est à dire qu'il faut connaître les coordonnées de  $g \circ f(e_j)$  dans la base  $D = \{\eta_1, \dots, \eta_p\}$

$$\begin{aligned} g \circ f(e_j) &= g[f(e_j)] \\ &= g \left[ \sum_{i=1}^n r_{i,j} \varepsilon_i \right] \text{ par définition de la matrice } \mathcal{M}(f)_{B,C} \\ &= \sum_{i=1}^n r_{i,j} g(\varepsilon_i) \text{ par linéarité de } g \\ &= \sum_{i=1}^n r_{i,j} \left[ \sum_{k=1}^p s_{k,i} \eta_k \right] \text{ par définition de la matrice } \mathcal{M}(g)_{C,D} \\ &= \sum_{i=1}^n \left( \sum_{k=1}^p r_{i,j} s_{k,i} \eta_k \right) \\ &= \sum_{k=1}^p \left( \sum_{i=1}^n s_{k,i} r_{i,j} \right) \eta_k \text{ en permutant les signes } \sum \end{aligned}$$

Ce qui montre que le terme de la ligne  $k$  de la colonne  $j$  est donné par :  $\sum_{i=1}^n s_{k,i} r_{i,j}$  qui est le terme de la ligne  $k$  et de la colonne  $j$  du produit matriciel  $\mathcal{M}(g)_{C,D} \times \mathcal{M}(f)_{B,C}$

#### Remarque 20 :

1. Il faut donc faire très attention au sens!!
2. On comprend mieux la cohérence due aux dimensions des  $\mathbb{R}$ -espaces vectoriels qui montre que la multiplication ne peut pas, sauf exception, être commutative : le produit de  $\mathcal{M}(f)_{B,C}$  par  $\mathcal{M}(g)_{C,D}$  ainsi défini, impose que le nombre de colonnes de  $\mathcal{M}(g)_{C,D}$  est égal au nombre de lignes de  $\mathcal{M}(f)_{B,C}$

3. En reprenant l'application

$$\begin{cases} \varphi : \mathcal{L}(E, F) & \longrightarrow & M_{n,p}(\mathbb{R}) \\ f & \longmapsto & \varphi(f) = \mathcal{M}(f)_{B,C} \end{cases}$$

nous avons  $\varphi(f \circ g) = \varphi(f) \times \varphi(g)$ , ce qui montre que  $\varphi$  est un homomorphisme d'anneau

### 7.8.2 Propriété

On appelle  $I_n$  la matrice identité d'ordre  $n$

1. Pour toute matrice ayant  $n$  colonnes on a  $MI_n = M$
2. Pour toute matrice ayant  $n$  lignes on a  $I_nM = M$

#### Démonstration

Ce résultat est intéressant ; il lie théorie ensembliste et calcul matriciel.

1. Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $n$ ,  $F$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $p$  et  $f : E \longrightarrow F$  une application linéaire ; nous avons  $f \circ \text{Id}_E = f$ .  
Comme  $\mathcal{M}(\text{Id}_E) = I_n$ , et si  $M = \mathcal{M}(f)$ ,  $M$  a donc  $n$  colonnes, en utilisant l'isomorphisme défini en 7.6.3, nous avons le résultat,
2. De même si cette fois ci,  $f$  va de  $F$  dans  $E$ , et si  $M = \mathcal{M}(f)$ ,  $M$  a cette fois ci  $n$  lignes, et, toujours en utilisant 7.6.3, nous avons le résultat.

### 7.8.3 Similitude des propriétés entre application linéaire et matrices

1. Quand les produits ont un sens, pour toutes matrices  $A, B, C$  on a  $(AB)C = A(BC)$
2. Quand les produits ont un sens on a :

$$\begin{aligned} A.(B+C) &= AB+AC \\ (B+C).A &= BA+CA \\ A.(aB) &= aAB \text{ avec } a \in \mathbb{R} \end{aligned}$$

#### Démonstration

Ces propriétés se déduisent immédiatement des relations correspondantes pour les application linéaire , par l'isomorphisme d'anneau  $\varphi$  entre  $\mathcal{L}(E, F)$  et  $M_{n,p}(\mathbb{R})$

### 7.8.4 Matrice de l'application linéaire inverse

Soit  $f : E \longrightarrow E$  un automorphisme de  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension finie  $n$ , c'est à dire  $f \in GL(E)$  et  $B$  une base de  $E$ . Alors,

$$\mathcal{M}(f^{-1})_B = ((\mathcal{M}(f))_B)^{-1}$$

#### Démonstration

En effet  $f \circ f^{-1} = f^{-1} \circ f = \text{Id}_E$ .

En reprenant 7.6.3, nous avons

$$\varphi(f \circ f^{-1}) = \varphi(f^{-1} \circ f) = I_n$$

Comme  $\varphi$  est un homomorphisme d'anneau, nous avons  $\varphi(f \circ f^{-1}) = \varphi(f) \times \varphi(f^{-1}) = I_n$  ; ce qui termine de montrer que  $\varphi(f^{-1}) = \varphi(f)^{-1}$ .

Ce que nous voulions

**Remarque 21 :**1. **Toutes les matrices carrées ne sont pas inversibles.**

En effet si on considère l'application linéaire  $f$  associée à une matrice carrée d'ordre  $n$   $A$ , il est nécessaire et suffisant que  $f$  soit bijective, c'est à dire que  $f$  soit injective ou surjective, c'est à dire encore que le noyau de  $f$  soit réduit au vecteur nul ou que son image soit  $\mathbb{R}^n$ , ou autrement dit que le rang de  $f$  que l'on soit  $n$

2. Le résultat, montré pour  $\varphi : \varphi(f^{-1}) = \varphi(f)^{-1}$  est vrai pour tous les homomorphismes d'anneaux, pourvu que  $f$  soit inversible.**Exercice 17 :**

Dans le cas d'une matrice diagonale, c'est à dire d'une matrice  $A = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$ , avec  $a_{i,j} = 0$  pour tout  $i \neq j$ , donnez une condition nécessaire et suffisante pour que  $A$  soit inversible et en calculer l'inverse.