

12.8 Calculs approchés

Ce qui va vous être présenté ici s'approche de l'approximation par la **méthode des rectangles**, qui sera approfondie en L_1 . Ceci n'en est donc qu'une introduction

12.8.1 Premiers exemples

1. En comparant les puissances de x pour $x > 1$, encadrer $\ln 2$

Nous savons que $\ln 2 = \int_1^2 \frac{1}{t} dt$

Pour $t \geq 1$, nous avons $\sqrt{t} \leq t \leq t^2$ et donc $\frac{1}{t^2} \leq \frac{1}{t} \leq \frac{1}{\sqrt{t}}$ et donc, par la positivité de l'intégrale :

$$\int_1^2 \frac{1}{t^2} dt \leq \int_1^2 \frac{1}{t} dt \leq \int_1^2 \frac{1}{\sqrt{t}} dt \iff \left[\frac{-1}{t}\right]_1^2 \leq \ln 2 \leq [2\sqrt{t}]_1^2 \iff \frac{1}{2} \leq \ln 2 \leq 2(\sqrt{2} - 1)$$

C'est à dire $0,5 \leq \ln 2 \leq 0,82$

2. En utilisant une méthode de rectangles, encadrer $\ln 2$

Nous partons toujours de $\ln 2 = \int_1^2 \frac{1}{t} dt$. Nous partageons le segment $[1; 2]$ en 4 parties de longueur égale

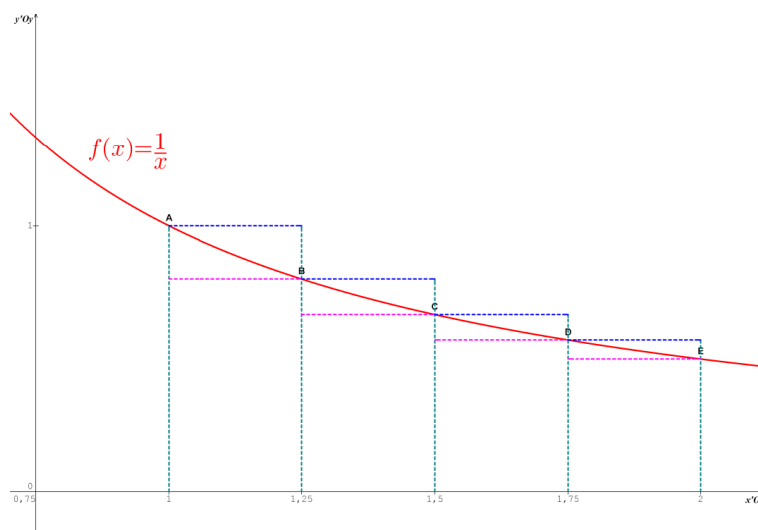


FIGURE 12.9 – Visualisation du graphe de $\frac{1}{t}$ sur l'intervalle $[1; 2]$ et la subdivision de $[1; 2]$ en 4 parties de longueur égale

En faisant des considérations d'aires, nous avons :

$$\frac{1}{1,25} \times \frac{1}{4} + \frac{1}{1,5} \times \frac{1}{4} + \frac{1}{1,75} \times \frac{1}{4} + \frac{1}{2} \times \frac{1}{4} < \int_1^2 \frac{1}{t} dt < 1 \times \frac{1}{4} + \frac{1}{1,25} \times \frac{1}{4} + \frac{1}{1,5} \times \frac{1}{4} + \frac{1}{1,75} \times \frac{1}{4}$$

C'est à dire $0,634 < \ln 2 < 0,759$

3. Est-il possible d'obtenir un encadrement de $\ln 2$ aussi précis que nous le souhaitons ?

Nous allons réutiliser la méthode précédente en faisant n subdivisions de l'intervalle $[1; 2]$ en n parties de longueur égale à $\frac{1}{n}$.

Nous construisons donc une suite finie $(x_k)_{k=0, \dots, n}$ telle que :

$$x_0 = 1 \quad x_n = 2 \quad x_{k+1} - x_k = \frac{1}{n}$$

La suite finie $(x_k)_{k=0, \dots, n}$ est donc une suite arithmétique de raison $\frac{1}{n}$ et donc $x_k = x_0 + \frac{k}{n} = 1 + \frac{k}{n}$.

La fonction $f(x) = \frac{1}{x}$ est décroissante sur l'intervalle $[1; 2]$, et donc, en particulier, pour tout k tel que $0 \leq k \leq n-1$, $f(x) = \frac{1}{x}$ est décroissante sur l'intervalle $[x_k; x_{k+1}]$.

Ainsi, pour tout $t \in [x_k; x_{k+1}]$, nous avons $\frac{1}{x_{k+1}} \leq \frac{1}{t} \leq \frac{1}{x_k}$, et donc, par la positivité de l'intégrale,

$$\int_{x_k}^{x_{k+1}} \frac{1}{x_{k+1}} dt \leq \int_{x_k}^{x_{k+1}} \frac{1}{t} dt \leq \int_{x_k}^{x_{k+1}} \frac{1}{x_k} dt$$

C'est à dire :

$$\frac{1}{x_{k+1}} (x_{k+1} - x_k) \leq \int_{x_k}^{x_{k+1}} \frac{1}{t} dt \leq \frac{1}{x_k} (x_{k+1} - x_k) \iff \frac{1}{x_{k+1}} \times \frac{1}{n} \leq \int_{x_k}^{x_{k+1}} \frac{1}{t} dt \leq \frac{1}{x_k} \times \frac{1}{n}$$

En passant à la sommation, nous avons :

$$\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{x_{k+1}} \leq \sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} \frac{1}{t} dt \leq \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{x_k}$$

Comme $\sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} \frac{1}{t} dt = \int_1^2 \frac{1}{t} dt = \ln 2$, nous obtenons donc :

$$\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{x_{k+1}} \leq \ln 2 \leq \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{x_k}$$

Nous avons $\sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{x_{k+1}} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{x_k} = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{x_k} + \frac{1}{2} - 1 = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{x_k} - \frac{1}{2}$, de telle sorte que nous obtenons l'inégalité :

$$\frac{1}{n} \left(\sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{x_k} - \frac{1}{2} \right) \leq \ln 2 \leq \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{x_k}$$

Et donc

$$0 \leq \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{x_k} - \ln 2 \leq \frac{1}{2n} \iff 0 \leq \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{1 + \frac{k}{n}} - \ln 2 \leq \frac{1}{2n} \iff 0 \leq \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{n+k} - \ln 2 \leq \frac{1}{2n}$$

Ce qui montre que l'on peut approcher $\ln 2$ de manière aussi proche que l'on souhaite :

- ▷ A 10^{-2} près, c'est à dire si $\frac{1}{2n} \leq 10^{-2}$ et donc $n \geq 50$, nous obtenons $\ln 2 \approx 0,588$
- ▷ A 10^{-3} près, c'est à dire si $\frac{1}{2n} \leq 10^{-3}$ et donc $n \geq 500$, nous obtenons $\ln 2 \approx 0,6926$

Remarque 13 :

L'idée intéressante, serait de généraliser cette situation pour toute fonction. C'est très difficile ; nous nous restreignons au cas où f est dérivable et de dérivée bornée.

12.8.2 Théorème des sommes de Riemann

Soit f une fonction continue sur un intervalle $[a; b]$, dérivable sur $[a; b]$ telle que, il existe $M > 0$ tel que, pour tout $x \in [a; b]$, nous avons $|f'(x)| < M$

Soit $\{x_0, x_1, \dots, x_{n-1}, x_n\}$ une suite finie de points de l'intervalle $[a; b]$ qui partagent l'intervalle $[a; b]$ en n subdivisions de longueur égale, c'est à dire telles que :

Pour tout $k = 0, 1, \dots, n$, nous avons $x_k < x_{k+1}$ et $x_k = a + \frac{k(b-a)}{n}$

Alors $S_n^1 = \frac{(b-a)}{n} \sum_{k=1}^n f(x_k)$ et $S_n^2 = \frac{(b-a)}{n} \sum_{k=1}^n f(x_{k-1})$ sont des valeurs approchées de $\int_a^b f(t) dt$

à $M \frac{(b-a)^2}{n}$ près

Autrement dit : $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n^1 = \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n^2 = \int_a^b f(t) dt$

Démonstration

Cette démonstration est assez typique de ce qui se fait en mathématiques : on pose le problème général, puis, nous imposons des conditions (*c'est à dire que nous restreignons les possibilités*) qui doivent nous conduire au résultat.

1. Tout d'abord, nous construisons une subdivision quelconque de l'intervalle $[a; b]$

- C'est à dire, qu'en particulier, les subdivisions ne sont pas de longueur égale.
Soit donc $\{x_0, x_1, \dots, x_{n-1}, x_n\}$ une suite finie de points de l'intervalle $[a; b]$ tels que $x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_n$ telle que $x_0 = a$ et $x_n = b$
On appelle $m_k = \inf_{x \in [x_k; x_{k+1}]} f(x)$ et $M_k = \sup_{x \in [x_k; x_{k+1}]} f(x)$
 f étant continue sur $[a; b]$ l'est, en particulier sur les intervalles $[x_k; x_{k+1}] \subset [a; b]$, et donc la borne inférieure m_k existe tout comme la borne supérieure M_k .
 f continue sur $[x_k; x_{k+1}]$ et bornée et atteint ses bornes ; nous pouvons donc écrire qu'il existe $c_k \in [x_k; x_{k+1}]$ tel que $f(c_k) = m_k$ et qu'il existe $d_k \in [x_k; x_{k+1}]$ tel que $f(d_k) = M_k$
- Maintenant, sur l'intervalle $[x_k; x_{k+1}]$, nous avons :

$$\int_{x_k}^{x_{k+1}} m_k dt \leq \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(t) dt \leq \int_{x_k}^{x_{k+1}} M_k dt$$

C'est à dire :

$$m_k (x_{k+1} - x_k) \leq \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(t) dt \leq M_k (x_{k+1} - x_k)$$

Et en passant à la sommation :

$$\sum_{k=0}^{n-1} m_k (x_{k+1} - x_k) \leq \sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(t) dt \leq \sum_{k=0}^{n-1} M_k (x_{k+1} - x_k)$$

Or, nous avons, par la relation de Chasles : $\sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(t) dt = \int_a^b f(t) dt$, et donc, en

conclusion :

$$\sum_{k=0}^{n-1} m_k (x_{k+1} - x_k) \leq \int_a^b f(t) dt \leq \sum_{k=0}^{n-1} M_k (x_{k+1} - x_k)$$

- Nous appelons $T_n = \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k) (x_{k+1} - x_k)$ (Remarquez l'analogie avec S_n^1 et S_n^2)

Alors :

$$\sum_{k=0}^{n-1} m_k (x_{k+1} - x_k) - T_n \leq \int_a^b f(t) dt - T_n \leq \sum_{k=0}^{n-1} M_k (x_{k+1} - x_k) - T_n \quad (12.1)$$

$$\sum_{k=0}^{n-1} (m_k - f(x_k)) (x_{k+1} - x_k) \leq \int_a^b f(t) dt - T_n \leq \sum_{k=0}^{n-1} (M_k - f(x_k)) (x_{k+1} - x_k)$$

2. Prenons, maintenant, le cas particulier où la subdivision divise l'intervalle $[a; b]$ en n parties de longueur égale à $\frac{b-a}{n}$

Alors, dans ce cas, $T_n = \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k)(x_{k+1} - x_k) = \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k) \left(\frac{b-a}{n}\right) = \left(\frac{b-a}{n}\right) \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k) = S_n^2$

Les inégalités (12.1) deviennent :

$$\left(\frac{b-a}{n}\right) \sum_{k=0}^{n-1} (m_k - f(x_k)) \leq \int_a^b f(t) dt - S_n^2 \leq \left(\frac{b-a}{n}\right) \sum_{k=0}^{n-1} (M_k - f(x_k))$$

C'est à dire

$$\left(\frac{b-a}{n}\right) \sum_{k=0}^{n-1} (f(c_k) - f(x_k)) \leq \int_a^b f(t) dt - S_n^2 \leq \left(\frac{b-a}{n}\right) \sum_{k=0}^{n-1} (f(d_k) - f(x_k))$$

Et donc, nous avons, en remarquant que $m_k = f(c_k) \leq f(x_k) \leq M_k = f(d_k)$

$$\left| \int_a^b f(t) dt - S_n^2 \right| \leq \left(\frac{b-a}{n}\right) \sup \left\{ \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k) - f(c_k); \sum_{k=0}^{n-1} f(d_k) - f(x_k) \right\}$$

3. Supposons maintenant f dérivable et que il existe $M > 0$ tel que, pour tout $x \in [a; b]$ nous avons $|f'(x)| < M$

D'après le théorème des accroissements finis, et surtout sa conséquence, l'inégalité des accroissements finis, nous avons :

$$(\forall x \in [a; b]) (\forall y \in [a; b]) (|f(x) - f(y)| \leq M|x - y|)$$

Donc, pour tout $k = 0, \dots, n-1$,

$$|f(c_k) - f(x_k)| = f(x_k) - f(c_k) \leq M|x_k - c_k| \leq M(x_{k+1} - x_k)$$

Donc :

$$\triangleright f(x_k) - f(c_k) \leq M \frac{b-a}{n}$$

$$\triangleright \text{Et, de même, } f(d_k) - f(x_k) \leq M \frac{b-a}{n}$$

Ainsi, $\sum_{k=0}^{n-1} (f(x_k) - f(c_k)) \leq \sum_{k=0}^{n-1} \left(M \frac{b-a}{n}\right) = M(b-a)$, et, de même, $\sum_{k=0}^{n-1} (f(d_k) - f(x_k)) \leq$

$M(b-a)$ et donc, $\sup \left\{ \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k) - f(c_k); \sum_{k=0}^{n-1} f(d_k) - f(x_k) \right\} \leq M(b-a)$, ce qui montre que :

$$\left| \int_a^b f(t) dt - S_n^2 \right| \leq M \left(\frac{(b-a)^2}{n}\right)$$

Et donc, $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n^2 = \int_a^b f(t) dt$

On démontrerait de même que $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n^1 = \int_a^b f(t) dt$

Exemple 11 :

Evaluer $\ln 1, 1$

Remarquons, pour commencer, que $\ln 1, 1 = \ln \frac{11}{10} = \ln 11 - \ln 10 = \int_{10}^{11} \frac{dt}{t}$

D'après ce qui vient d'être montré, nous avons : $\ln 1,1 = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{11-10}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(10 + \frac{k}{n}\right)$, c'est à dire :

$$\ln 1,1 = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{10 + \frac{k}{n}} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{n}{10n + k} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{10n + k}$$

Lorsque nous calculons jusqu'à l'ordre n , l'approximation sera faite avec une incertitude d'ordre $\frac{M}{n}$ où M est un majorant de la dérivée sur l'intervalle $[10; 11]$. Or, comme la dérivée de $\frac{1}{t}$ est $-\frac{1}{t^2}$, nous avons $M = \frac{1}{100}$

Ainsi, pour $n = 10$, $\sum_{k=0}^9 \frac{1}{100 + k}$ est une valeur approchée de $\ln 1,1$ à 10^{-3} près. Nous avons $\ln 1,1 \approx 0,095$

Exercice 40 :

1. Justifier l'existence de l'intégrale $I = \int_0^1 x e^{-x} dx$
2. Calculer I
3. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On pose : $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{k}{n^2} e^{-\frac{k}{n}}$. Etudier $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n$

12.8.3 Utilisation d'intégrales pour étudier la convergence de suites

L'utilisation d'intégrales pour prouver qu'une suite est convergente ou non est fréquente en analyse.

1. **Nous allons montrer que la suite $H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$ est divergente**

Nous allons toujours utiliser la méthode des rectangles ainsi que la décroissance de la fonction $\frac{1}{x}$ lorsque $x \geq +1$ (Voir figure 12.10)

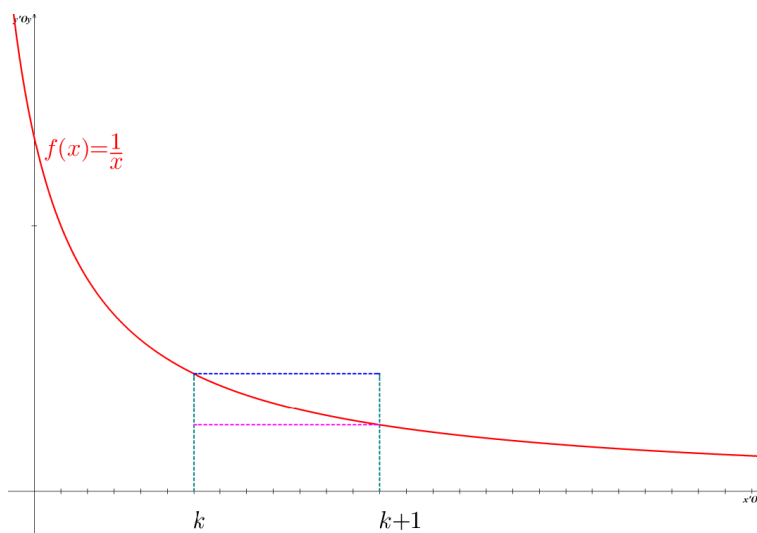


FIGURE 12.10 – Visualisation du graphe de $\frac{1}{t}$ sur l'intervalle $[k; k + 1]$

Nous avons $\ln n = \int_1^n \frac{dx}{x} = \sum_{k=1}^{n-1} \int_k^{k+1} \frac{dx}{x}$

Comme $\frac{1}{x}$ est décroissante sur $[k; k+1]$, nous avons, pour tout $x \in [k; k+1]$, $\frac{1}{k+1} \leq \frac{1}{x} \leq \frac{1}{k}$, et, par des considérations d'aires et de positivité de l'intégrale :

$$\int_k^{k+1} \frac{1}{k+1} dx \leq \int_k^{k+1} \frac{dx}{x} \leq \int_k^{k+1} \frac{1}{k} dx \iff \frac{1}{k+1} \leq \int_k^{k+1} \frac{dx}{x} \leq \frac{1}{k}$$

En passant à la sommation, nous avons :

$$\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k+1} \leq \sum_{k=1}^{n-1} \int_k^{k+1} \frac{dx}{x} \leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} \iff \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k+1} \leq \ln n \leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k}$$

$$H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} + \frac{1}{n}$$

Nous avons donc $\ln n \leq H_n - \frac{1}{n} \iff \ln n + \frac{1}{n} \leq H_n$

Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln n + \frac{1}{n} = +\infty$, nous déduisons que $\lim_{n \rightarrow +\infty} H_n = +\infty$.

La suite $(H_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est donc divergente

2. Nous allons montrer que la suite $R_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2}$ est convergente

▷ Il est clair que la suite $(R_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est croissante.

En effet, $R_{n+1} - R_n = \frac{1}{(n+1)^2} > 0$

▷ Montrons que la suite $(R_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est majorée

Nous allons toujours utiliser la méthode des rectangles ainsi que la décroissance de la fonction $\frac{1}{x^2}$ lorsque $x \geq +1$

$$\text{Nous avons } \int_1^n \frac{dx}{x^2} = \sum_{k=1}^{n-1} \int_k^{k+1} \frac{dx}{x^2}$$

Comme $\frac{1}{x^2}$ est décroissante sur $[k; k+1]$, nous avons, pour tout $x \in [k; k+1]$

$$\frac{1}{(k+1)^2} \leq \frac{1}{x^2} \leq \frac{1}{k^2}$$

Par des considérations d'aires et de positivité de l'intégrale :

$$\int_k^{k+1} \frac{1}{(k+1)^2} dx \leq \int_k^{k+1} \frac{dx}{x^2} \leq \int_k^{k+1} \frac{1}{k^2} dx \iff \frac{1}{(k+1)^2} \leq \int_k^{k+1} \frac{dx}{x^2} \leq \frac{1}{k^2}$$

En passant à la sommation, nous avons :

$$\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{(k+1)^2} \leq \sum_{k=1}^{n-1} \int_k^{k+1} \frac{dx}{x^2} \leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k^2} \iff \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{(k+1)^2} \leq \int_1^n \frac{dx}{x^2} \leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k^2}$$

$$\text{Or, } \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{(k+1)^2} = \sum_{k=2}^n \frac{1}{k^2} = R_n - 1$$

Nous avons donc $R_n - 1 \leq \int_1^n \frac{dx}{x^2} \iff R_n \leq \int_1^n \frac{dx}{x^2} + 1$

Comme $\int_1^n \frac{dx}{x^2} = \left[\frac{-1}{x} \right]_1^n = 1 - \frac{1}{n}$, nous avons $R_n \leq 2 - \frac{1}{n} \leq 2$

La suite $(R_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est donc majorée

La suite $(R_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ étant croissante et majorée est donc convergente.

Un autre problème est d'en calculer la limite