

## 1.6 Correction de quelques exercices

### Exercice 1 :

Soit  $G$  un groupe dont l'opération est notée multiplicativement et  $S \subset G$  une partie non vide de  $G$ . Démontrer que :

$$\langle S \rangle = \left\{ y \in G \text{ où } y = \prod_{i=0}^n x_i \text{ avec } (\forall n \in \mathbb{N}) ((x_n \in S) \text{ ou } (x_n^{-1} \in S)) \right\}$$

Nous faisons cette démonstration en 2 temps.

Appelons  $\Gamma(S) = \left\{ y \in G \text{ où } y = \prod_{i=0}^n x_i \text{ avec } (\forall n \in \mathbb{N}) ((x_n \in S) \text{ ou } (x_n^{-1} \in S)) \right\}$ . Il est aussi tout à fait possible d'écrire  $\Gamma(S) = \{ y \in G \text{ où } y = x_1^{\varepsilon_1} \cdots x_n^{\varepsilon_n} \text{ avec } x_i \in S \text{ et } \varepsilon_i \in \{-1; +1\} \}$ .

Nous allons montrer que  $\Gamma(S) = \langle S \rangle$

— Montrons que  $\Gamma(S) \subset \langle S \rangle$

Soit  $y \in \Gamma(S)$ . Alors :

$$y = x_1^{\varepsilon_1} \cdots x_n^{\varepsilon_n} \text{ avec } x_i \in S \text{ et } \varepsilon_i \in \{-1; +1\}$$

Nous savons que  $\langle S \rangle$  est le plus petit sous-groupe de  $G$  tel que  $S \subset \langle S \rangle$ .

Ainsi, comme, pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$ ,  $x_i \in S$ , alors  $x_i \in \langle S \rangle$  et  $x_i^{\varepsilon_i} \in \langle S \rangle$ . La multiplication étant interne dans  $\langle S \rangle$ , nous avons  $x_1^{\varepsilon_1} \cdots x_n^{\varepsilon_n} \in \langle S \rangle$ , c'est à dire  $y \in \langle S \rangle$ , et donc  $\Gamma(S) \subset \langle S \rangle$

— Montrons que  $\Gamma(S)$  est un sous-groupe de  $G$

★  $S$  étant non vide, soit  $x \in S$ . Alors  $e = x \times x^{-1} \in \Gamma(S)$ , et donc  $\Gamma(S) \neq \emptyset$

★ Soient  $y \in \Gamma(S)$  et  $y' \in \Gamma(S)$ , alors  $y = x_1^{\varepsilon_1} \cdots x_n^{\varepsilon_n}$  et  $y_1 = x_{1,1}^{\varepsilon_{1,1}} \cdots x_{1,m}^{\varepsilon_{1,m}}$  et

$$y'y^{-1} = (x_{1,1}^{\varepsilon_{1,1}} \cdots x_{1,m}^{\varepsilon_{1,m}}) (x_1^{\varepsilon_1} \cdots x_n^{\varepsilon_n})^{-1} = (x_{1,1}^{\varepsilon_{1,1}} \cdots x_{1,m}^{\varepsilon_{1,m}}) (x_n^{-\varepsilon_n} \cdots x_1^{-\varepsilon_1}) = x_{1,1}^{\varepsilon_{1,1}} \cdots x_{1,m}^{\varepsilon_{1,m}} x_n^{\varepsilon_n} \cdots x_1^{\varepsilon_1}$$

où, pour tout  $i$ ,  $\varepsilon_i = -\varepsilon_i \in \{-1; +1\}$  et  $\varepsilon_{1,i} \in \{-1; +1\}$

Et donc  $y'y^{-1} \in \Gamma(S)$

Nous en déduisons donc que  $\Gamma(S)$  est un sous groupe de  $G$ , contenant  $S$ , et donc  $\langle S \rangle \subset \Gamma(S)$

Ainsi,  $\langle S \rangle = \Gamma(S)$

### Exercice 5 :

Montrer que si  $(G, \star)$  est un groupe et  $E$  un ensemble quelconque non vide, alors l'ensemble  $G^E$  des applications de  $E$  dans  $G$  muni de la loi  $\perp$  définie par :

$$(\forall f \in G^E) (\forall g \in G^E) ((f \perp g)(x) = f(x) \star g(x))$$

est un groupe et que ce groupe est commutatif si  $(G, \star)$  l'est.

Voilà un exercice intéressant !!

→ Il est clair que l'opération  $\perp$  est une opération interne puisque si  $f \in G^E$  et  $g \in G^E$  alors  $f \perp g \in G^E$

→ Etudions l'associativité. Soient  $f \in G^E$ ,  $g \in G^E$  et  $h \in G^E$ , alors, pour tout  $x \in E$  :

$$\begin{aligned} ((f \perp g) \perp h)(x) &= (f \perp g)(x) \star h(x) \\ &= (f(x) \star g(x)) \star h(x) \\ &= (f(x) \star g(x)) \star h(x) \\ &= f(x) \star (g(x) \star h(x)) \text{ (associativité de la loi } \star) \\ &= f(x) \star ((g \perp h)(x)) \\ &= (f \perp (g \perp h))(x) \end{aligned}$$

Ainsi, pour tout  $x \in E$ , nous avons  $((f \perp g) \perp h)(x) = (f \perp (g \perp h))(x)$  et donc

$$(f \perp g) \perp h = f \perp (g \perp h)$$

La loi  $\perp$  est donc associative.

→ Soit  $I : E \rightarrow G$  telle que pour tout  $x \in E$ ,  $I(x) = e$  où  $e$  est l'élément neutre de  $(G, \star)$ .  $I$  est l'application constante qui à tout  $x \in E$  fait correspondre l'élément neutre  $e$  de  $(G, \star)$ .  
Alors, nous avons  $f \perp I = I \perp f = f$  et  $I$  est le neutre pour l'opération  $\perp$  dans  $G^E$ .  
En effet, pour tout  $x \in E$  :

$$(f \perp I)(x) = f(x) \star I(x) = f(x) \star e = f(x) = e \star f(x) = I(x) \star f(x) = (I \perp f)(x)$$

Donc  $I$  est le neutre pour la loi  $\perp$

→ Soit  $f \in G^E$  ; existe-t-il  $g \in G^E$  tel que  $f \perp g = g \perp f = I$ .

Si nous posons, pour tout  $x \in E$ ,  $g(x) = [f(x)]^{-1}$ .  $g(x)$  est donc l'inverse de l'élément  $f(x)$  pour la loi  $\star$  dans  $G$ . Nous allons démontrer que  $g$  est le symétrique de  $f$  pour la loi  $\perp$  dans  $G^E$ .

Pour tout  $x \in E$ , nous avons :

$$(f \perp g)(x) = f(x) \star g(x) = f(x) \star [f(x)]^{-1} = e = I(x)$$

Nous avons donc  $f \perp g = I$ . Nous démontrerions de la même manière que  $g \perp f = I$ .

$g$  est donc le symétrique de  $f$  pour la loi  $\perp$  dans  $G^E$ .

Nous venons de montrer que  $(G^E, \perp)$  est un groupe.

### Supposons $(G, \star)$ commutatif

Alors, très simplement, pour tout  $f \in G^E$ , tout  $g \in G^E$  et tout  $x \in E$ , nous avons :

$$(f \perp g)(x) = \underbrace{f(x) \star g(x)}_{\text{Commutativité}} = g(x) \star f(x) = (g \perp f)(x)$$

Ainsi, si  $(G, \star)$  est commutatif, alors, pour tout  $f \in G^E$ , tout  $g \in G^E$ , nous avons  $f \perp g = g \perp f$  et ainsi  $(G^E, \perp)$  est un groupe commutatif

### Exercice 6 :

On considère l'ensemble  $G = ]-1, +1[$  muni de la loi  $\star$  définie par :

$$x \star y = \frac{x + y}{1 + xy}$$

Démontrer que  $(G, \star)$  est un groupe commutatif.

⇒ Dans un premier temps, avons nous, pour tout  $x \in ]-1, +1[$  et tout  $y \in ]-1, +1[$ ,  $1 + xy \neq 0$  ?

Soient donc  $x \in ]-1, +1[$  et  $y \in ]-1, +1[$ , alors  $|x| < 1$  et  $|y| < 1$ , et donc  $|xy| = |x||y| < 1$ , c'est à dire  $-1 < xy < +1$  et donc  $1 + xy > 0$ , ce qui montre que  $\frac{x + y}{1 + xy}$  est défini lorsque  $x \in ]-1, +1[$  et  $y \in ]-1, +1[$

⇒ Démontrons que pour tout  $x \in ]-1, +1[$  et tout  $y \in ]-1, +1[$ , nous avons  $x \star y = \frac{x + y}{1 + xy} \in ]-1, +1[$

C'est à dire que nous allons démontrer que la loi  $\star$  est interne. Nous avons :

$$\frac{x + y}{1 + xy} \in ]-1, +1[ \iff \left| \frac{x + y}{1 + xy} \right| < 1 \iff \left| \frac{x + y}{1 + xy} \right|^2 < 1$$

$$\text{Or, } \left| \frac{x + y}{1 + xy} \right|^2 = \frac{|x + y|^2}{|1 + xy|^2} = \frac{(x + y)^2}{(1 + xy)^2}.$$

Donc montrer que  $\left| \frac{x + y}{1 + xy} \right| < 1$ , c'est montrer que  $\frac{(x + y)^2}{(1 + xy)^2} < 1 \iff (x + y)^2 < (1 + xy)^2$ .

Or,

$$(x + y)^2 - (1 + xy)^2 = x^2 + y^2 + 2xy - 1 - x^2y^2 - 2xy = x^2 + y^2 - 1 - x^2y^2 = x^2(1 - y^2) + y^2 - 1 = (y^2 - 1)(1 - x^2)$$

Comme  $|x| < 1$  et  $|y| < 1$ , nous avons  $x^2 < 1$  et  $y^2 < 1$  et donc  $(y^2 - 1)(1 - x^2) < 0$  dont nous déduisons que  $(x + y)^2 < (1 + xy)^2$ .

En conclusion, pour tout  $x \in ]-1, +1[$  et tout  $y \in ]-1, +1[$ , nous avons  $x \star y = \frac{x+y}{1+xy} \in ]-1, +1[$  et la loi  $\star$  est donc interne.

⇒ **La loi  $\star$  est commutative**

Evidemment, cette commutativité provient de celles de la multiplication et de l'addition.

⇒ **La loi  $\star$  est associative**

Soient  $x \in ]-1, +1[$ ,  $y \in ]-1, +1[$  et  $z \in ]-1, +1[$ , il faut montrer que  $x \star (y \star z) = (x \star y) \star z$ .

Faisons les calculs :

▷

$$\begin{aligned} x \star (y \star z) &= x \star \left( \frac{z+y}{1+zy} \right) \\ &= \frac{x + \frac{z+y}{1+zy}}{1 + x \frac{z+y}{1+zy}} \\ &= \frac{x + y + z + xyz}{1 + xy + yz + xz} \end{aligned}$$

▷

$$\begin{aligned} (x \star y) \star z &= \left( \frac{x+y}{1+xy} \right) \star z \\ &= \frac{\frac{x+y}{1+xy} + z}{1 + z \frac{x+y}{1+xy}} \\ &= \frac{x + y + z + xyz}{1 + xy + yz + xz} \end{aligned}$$

Nous avons bien  $x \star (y \star z) = (x \star y) \star z$  et la loi  $\star$  est associative.

⇒ **Existence d'un élément neutre**

Si la loi  $\star$  admet un neutre  $e \in ]-1, +1[$ , nous avons, pour tout  $x \in ]-1, +1[$ ,  $x \star e = e \star x = x$

▷ Il est clair que nous avons  $x \star 0 = 0 \star x = x$

▷ Réciproquement, si  $e$  est l'élément neutre, nous avons :

$$\frac{x+e}{1+xe} = x \iff x+e = x+ex^2 \iff ex^2 - e = 0 \iff e(x^2 - 1) = 0$$

Comme  $x \neq \pm 1$ ,  $x^2 - 1 \neq 0$  et donc  $e = 0$

⇒ **Tout  $x \in ]-1, +1[$  admet-il un symétrique pour la loi  $\star$  ?**

Soit  $x \in ]-1, +1[$ . S'il existe un symétrique  $y \in ]-1, +1[$  de  $x$  pour la loi  $\star$ , ce symétrique vérifie  $x \star y = 0$ . Nous avons alors :

$$\frac{x+y}{1+xy} = 0 \iff y = -x$$

Ainsi, tout  $x \in ]-1, +1[$  admet un symétrique pour la loi  $\star$  qui est  $y = -x$

Nous venons de montrer que  $(G, \star)$  est un groupe commutatif.

### Exercice 7 :

Soit  $G$  un groupe dont l'opération est notée multiplicativement d'élément neutre 1.

1. Montrer que  $G$  est commutatif si, et seulement si, pour tout  $a \in G$  et tout  $b \in G$ , nous avons  $(ab)^2 = a^2b^2$

⇒ **Supposons  $G$  commutatif**

Alors, nous avons :

$$(ab)^2 = (ab) \times (ab) = a(ba)b = a(ab)b = (aa)(bb) = a^2b^2$$

⇒ **Supposons que  $(ab)^2 = a^2b^2$**

Montrons que  $G$  est un groupe commutatif. Soient  $x \in G$  et  $y \in G$ ; alors :

$$(xy)^2 = (xy)(xy) = x^2y^2 = (xx)(yy)$$

C'est à dire  $xyxy = xxyy$

Comme tout élément d'un groupe est régulier, nous avons les implications :

$$xyxy = xxyy \implies yxy = xyy \implies yx = xy$$

Nous venons de montrer la commutativité de  $G$

2. *Montrer que  $G$  est commutatif si, et seulement si, pour tout  $a \in G$  et tout  $b \in G$ , nous avons  $(ab)^{-1} = a^{-1}b^{-1}$*

Tout d'abord, il faut remarquer que nous avons toujours, dans tout groupe (*commutatif ou non*), pour tout  $a \in G$  et tout  $b \in G$ ,  $(ab)^{-1} = b^{-1}a^{-1}$

$\Rightarrow$  **Supposons  $G$  commutatif**

Alors nous avons  $(ab)^{-1} = b^{-1}a^{-1} = a^{-1}b^{-1}$

Ce que nous voulions.

$\Rightarrow$  **Supposons maintenant que pour tout  $a \in G$  et tout  $b \in G$ , nous avons  $(ab)^{-1} = a^{-1}b^{-1}$**   
Montrons que  $G$  est commutatif. Soient  $x \in G$  et  $y \in G$ , alors :

$$(xy)(xy)^{-1} = 1 \iff (xy)(y^{-1}x^{-1}) = 1 \iff (xy)(x^{-1}y^{-1}) = 1$$

Multiplions à droite par  $y$ . Alors :

$$(xy)(x^{-1}y^{-1}) = 1 \iff (xy)x^{-1} = y$$

Multiplions toujours à droite par  $x$ , cette fois-ci. Alors :

$$(xy)x^{-1} = y \iff xy = yx$$

Le groupe  $G$  est donc bien commutatif

### Exercice 8 :

*Montrer que l'ensemble  $SL_n(\mathbb{R})$  des matrices carrées réelles d'ordre  $n$  de déterminant égal à 1 est un sous-groupe de  $GL_n(\mathbb{R})$ .*

Bien entendu, nous avons  $SL_n(\mathbb{R}) \subset GL_n(\mathbb{R})$ ; nous allons montrer que  $SL_n(\mathbb{R})$  est un sous-groupe de  $GL_n(\mathbb{R})$

- $\triangleright$  Tout d'abord  $SL_n(\mathbb{R}) \neq \emptyset$  puisque la matrice identité  $I_n$  qui a pour déterminant 1 et est donc dans  $SL_n(\mathbb{R})$
- $\triangleright$  Soient, maintenant  $A \in SL_n(\mathbb{R})$  et  $B \in SL_n(\mathbb{R})$ .  
Alors  $B$  est inversible et  $\det B^{-1} = \det B = 1$  et donc :

$$\det(AB^{-1}) = \det A \times \det B^{-1} = 1$$

Donc  $(AB^{-1}) \in SL_n(\mathbb{R})$

Donc,  $SL_n(\mathbb{R})$  est un sous-groupe de  $GL_n(\mathbb{R})$ .

### Exercice 9 :

*Montrer que l'ensemble  $G$  des matrices réelles de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  de la forme  $M_{(a,b)} = \begin{pmatrix} a & b \\ b & a \end{pmatrix}$  avec  $a^2 \neq b^2$  est un groupe multiplicatif. Est-il commutatif?*

Ré-écrivons  $G$  :

$$G = \left\{ M_{(a,b)} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \text{ telles que } M_{(a,b)} = \begin{pmatrix} a & b \\ b & a \end{pmatrix} \text{ où } a^2 - b^2 \neq 0 \right\}$$

$\Rightarrow$  Tout d'abord,  $G \neq \emptyset$  puisque  $I_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in G$

⇒ Puis, remarquons que toute matrice  $M_{(a,b)} \in G$  est inversible puisque  $\det M_{(a,b)} = a^2 - b^2 \neq 0$ . Il nous est même possible de calculer  $(M_{(a,b)})^{-1}$  :

$$(M_{(a,b)})^{-1} = \frac{1}{a^2 - b^2} \begin{pmatrix} a & -b \\ -b & a \end{pmatrix} = M_{\left(\frac{a}{a^2 - b^2}, \frac{-b}{a^2 - b^2}\right)}$$

Et donc  $(M_{(a,b)})^{-1} \in G$

⇒ Ensuite, toute matrice  $M_{(a,b)} \in G$  peut s'écrire :

$$M_{(a,b)} = aI_2 + bJ \text{ où } J = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

En remarquant que  $J^2 = -I_2$ , nous avons, pour 2 matrices  $M_{(a,b)} \in G$  et  $M_{(c,d)} \in G$  :

$$\begin{aligned} M_{(a,b)} \times M_{(c,d)} &= (aI_2 + bJ) \times (cI_2 + dJ) \\ &= acI_2 + adJ + bcJ - bdI_2 \\ &= (ac - bd)I_2 + (ad + bc)J \\ &= M_{(ac-bd, bc+ad)} \end{aligned}$$

Ce qui montre que l'opération de multiplication des matrices est interne dans  $G$  et commutative.

⇒ Ainsi,  $G$  muni de la multiplication des matrices est un groupe commutatif

### Exercice 10 :

Soit  $H$  une partie finie non vide d'un groupe  $(G, \star)$ . Montrer que  $H$  est un sous-groupe de  $(G, \star)$  si, et seulement si, il est stable pour la loi  $\star$

⇒ Si  $H$  est un sous-groupe de  $(G, \star)$  il est alors évident qu'il est stable pour la loi  $\star$

⇒ Supposons que  $H$  sous-ensemble fini de  $(G, \star)$  soit stable pour la loi  $\star$

La démonstration se fera en plusieurs temps.

→  $H$  étant non vide, soit  $a \in H$ . Nous connaissons bien l'application  $\delta_a$  définie par :

$$\begin{cases} \delta_a : H & \longrightarrow G \\ x & \longmapsto \delta_a(x) = x \star a \end{cases}$$

Nous savons, comme  $H$  est stable pour la loi  $\star$  que, pour tout  $x \in H$ ,  $\delta_a(x) \in H$  et donc  $\delta_a(H) \subset H$

D'autre part, nous avons démontré que les applications du type  $\delta_a$  sont injectives.

Donc  $\delta_a : H \longrightarrow H$  est injective et comme  $H$  est de cardinal fini, l'application  $\delta_a$  est bijective et donc, en fait,  $\delta_a(H) = H$

→ Comme  $\delta_a$  est bijective, il existe  $u \in H$  tel que  $\delta_a(u) = u \star a = a$ . Cet élément  $u \in H$  n'est autre que l'élément neutre  $e$  du groupe  $(G, \star)$ .

Nous venons donc de montrer que le neutre de  $(G, \star)$  est dans  $H$

→ Comme  $e \in H$ , et que  $\delta_a$  est bijective, il existe  $u \in H$  tel que  $\delta_a(u) = u \star a = e$ . Cet élément  $u \in H$  n'est autre que l'élément symétrique  $a^{-1}$  de  $a$  dans  $(G, \star)$ .

Nous venons donc de montrer que si  $a_i \in H$ , alors  $a_i^{-1} \in H$

En conclusion,  $(H, \star)$  est bien un sous-groupe de  $(G, \star)$

### Exercice 11 :

Soit  $G$  un groupe dont l'opération est notée multiplicativement. Soient  $H$  et  $K$  deux sous-groupes de  $G$ . On définit les sous-ensembles  $HK$  et  $KH$  de  $G$  par :

$$HK = \{hk \text{ où } h \in H \text{ et } k \in K\} \text{ et } KH = \{kh \text{ où } h \in H \text{ et } k \in K\}$$

Montrer que  $HK$  est un sous-groupe de  $G$  si et seulement si  $HK = KH$

⇒ Supposons que  $HK$  soit un sous-groupe de  $G$

Nous allons montrer que  $HK = KH$

→ Démontrons que  $HK \subset KH$

Soit  $g \in HK$ .

$HK$  étant un sous-groupe,  $g^{-1} \in HK$ ; il existe alors  $h \in H$  et  $k \in K$  tels que  $g^{-1} = hk$  et donc  $g = k^{-1}h^{-1}$ .

$K$  et  $H$  étant 2 sous-groupes  $k^{-1} \in K$  et  $h^{-1} \in H$  et donc  $g \in KH$ . D'où nous pouvons conclure que  $HK \subset KH$

→ Nous démontrerions, de la même manière que  $KH \subset HK$

→ Donc, de  $HK \subset KH$  et  $KH \subset HK$ , nous déduisons  $KH = HK$

⇒ **Supposons  $HK = KH$**

Démontrons que  $HK$  est un sous-groupe de  $G$ .

→ Dans un premier temps, nous avons  $HK \neq \emptyset$  car  $1 \in HK$ .

En effet,  $H$  et  $K$  étant 2 sous-groupes de  $G$ , alors  $1 \in H$  et  $1 \in K$  et comme  $1 = 1 \times 1$ , nous avons  $1 \in HK$

→ Soient  $u \in HK$  et  $v \in HK$ . Montrons que  $uv^{-1} \in HK$

Comme  $u \in HK$  et  $v \in HK$ , il existe alors  $h_u \in H$ ,  $h_v \in H$ ,  $k_u \in K$  et  $k_v \in K$  tels que  $u = h_u k_u$  et  $v = h_v k_v$  et donc  $u^{-1} = k_u^{-1} h_u^{-1}$ . D'où

$$uv^{-1} = h_u k_u k_v^{-1} h_v^{-1} = h_u (k_u k_v^{-1}) h_v^{-1}$$

$K$  étant un groupe, nous avons  $(k_u k_v^{-1}) \in K$  et donc  $h_u (k_u k_v^{-1}) \in HK$  et comme  $HK = KH$ , il existe  $h_1 \in H$  et  $k_1 \in K$  tels que  $h_u (k_u k_v^{-1}) = k_1 h_1$ ; d'où :

$$uv^{-1} = h_u (k_u k_v^{-1}) h_v^{-1} = (k_1 h_1) h_v^{-1} = k_1 (h_1 h_v^{-1})$$

Comme  $(h_1 h_v^{-1}) \in H$ , nous avons  $k_1 (h_1 h_v^{-1}) \in KH$ ; comme, par hypothèse, nous avons  $HK = KH$ , nous avons aussi  $k_1 (h_1 h_v^{-1}) \in HK$ , c'est à dire  $uv^{-1} \in HK$

→ Ainsi, si  $HK = KH$ , alors  $HK$  et  $KH$  sont des sous-groupes de  $G$

*Que se passe-t-il si le groupe  $G$  est commutatif ?*

### Exercice 12 :

Soit  $G$  un groupe dont l'opération est notée multiplicativement. Montrer que, pour tout  $a \in G$  et tout  $b \in G$

1.  $a$  et  $a^{-1}$  ont même ordre

▷ Supposons que  $a$  soit d'ordre  $n$ ; alors,  $a^n = e$

★ En multipliant à droite par  $a^{-1}$ , nous obtenons  $a^{n-1} = a^{-1}$

★ Puis, en itérant cette opération, nous avons  $a^{n-p} = (a^{-1})^p$

★ Et lorsque  $p = n$ , nous obtenons  $e = (a^{-1})^n$

D'où nous tirons que  $a^{-1}$  a même ordre que  $a$

▷ Une autre façon de démontrer consiste à dire que si  $a$  est d'ordre  $n$ ,  $\text{Card}(\langle a \rangle) = n$ . Or,  $\langle a \rangle = \langle a^{-1} \rangle$  et donc  $\text{Card}(\langle a^{-1} \rangle) = n$

2.  $a$  et  $bab^{-1}$  ont même ordre

Soit  $n$  l'ordre de  $a$ , c'est à dire  $a^n = e$ . Alors :

$$\begin{aligned} (bab^{-1})^n &= \underbrace{(bab^{-1})(bab^{-1}) \cdots (bab^{-1})}_n \\ &= ba(b^{-1}b)a \overset{n \text{ fois}}{(b^{-1}b)a} (b^{-1} \cdots b)a(b^{-1}b)ab^{-1} \\ &= ba^n b^{-1} \\ &= ba^n b^{-1} = e \end{aligned}$$

Donc  $(bab^{-1})^n = e$  et l'ordre de  $bab^{-1}$  est donc encore  $n$ .

3.  $ab$  et  $ba$  ont même ordre

Soit  $n$  l'ordre de  $ab$ , c'est à dire  $(ab)^n = e$ . Alors :

$$\begin{aligned} e &= (ab)^n \\ &= \underbrace{(ab)(ab)\cdots(ab)}_{n \text{ fois}} \\ &= a(ba)(ba)\cdots(ba)(ba)b \\ &= a(ba)^{n-1}b \end{aligned}$$

En composant à gauche par  $b$ , nous obtenons :

$$e = a(ba)^{n-1}b \iff b = ba(ba)^{n-1}b \iff b = (ba)^n b$$

Une loi de groupe étant régulière, nous pouvons « simplifier » par  $b$  et nous obtenons  $(ba)^n = e$ .  
En conclusion,  $ab$  et  $ba$  ont même ordre

### Exercice 22 :

Soient  $G$  un groupe et  $(H_i)_{i \in I}$  une famille de sous-groupes de  $G$ . On suppose que, pour tout  $i \in I$  et tout  $j \in I$ , il existe un élément  $k \in I$  tel que  $H_i \subset H_k$  et  $H_j \subset H_k$ .

Montrer que  $\bigcup_{i \in I} H_i$  est un sous-groupe de  $G$

$\Rightarrow$  En appelant  $e$  l'élément neutre de  $G$ , alors  $e \in \bigcap_{i \in I} H_i$  et donc  $e \in \bigcup_{i \in I} H_i$ ; ainsi,  $e \in \bigcup_{i \in I} H_i \neq \emptyset$

$\Rightarrow$  Soient  $x \in \bigcup_{i \in I} H_i$  et  $y \in \bigcup_{i \in I} H_i$ ; nous allons montrer que  $xy^{-1} \in \bigcap_{i \in I} H_i$

★ Il existe  $i_0 \in I$  tel que  $x \in H_{i_0}$ ; de même, il existe  $j_0 \in I$  tel que  $y \in H_{j_0}$

★ D'après l'hypothèse, il existe  $k \in I$  tel que  $H_{i_0} \subset H_k$  et  $H_{j_0} \subset H_k$ ; par cette inclusion, nous avons  $x \in H_k$  et  $y \in H_k$

★  $H_k$  étant un groupe, nous avons  $xy^{-1} \in H_k$ , et donc  $xy^{-1} \in \bigcap_{i \in I} H_i$

$\Rightarrow \bigcup_{i \in I} H_i$  est donc un sous-groupe de  $G$

### Exercice 23 :

Soit  $G$  un groupe non commutatif de centre  $Z(G)$ . On désigne par  $\text{Aut}(G)$  l'ensemble des automorphismes de  $G$  et  $\text{Int}(G)$  l'ensemble des automorphismes intérieurs de  $G$ .

#### 1. (a) Démontrer que $(\text{Aut}(G), \circ)$ est un groupe

En fait, un automorphisme est un isomorphisme particulier. C'est un isomorphisme qui va de  $G$  dans  $G$ . Nous allons donc utiliser, dès que nous le pourrons, les propriétés des isomorphismes vues en  $L_0$

$\Rightarrow$  Premièrement,  $\text{Aut}(G) \neq \emptyset$  puisque  $\text{Id}_G$ , l'application identique de  $G$  est un homomorphisme bijectif de  $G$ ; c'est l'élément neutre pour la composition des applications

$\Rightarrow$  Ensuite, si nous composons 2 homomorphismes, nous obtenons un homomorphisme, et si nous composons 2 bijections, nous obtenons aussi une bijection. La composition de 2 automorphismes de  $G$  est donc un automorphisme de  $G$ . La loi  $\circ$  est donc interne.

$\Rightarrow$  Si  $f \in \text{Aut}(G)$ , alors  $f$  est bijective et donc  $f^{-1}$  existe. En  $L_0$ , nous avons démontré que si  $f : G \rightarrow H$  est un isomorphisme de groupe, il en est de même de  $f^{-1} : H \rightarrow G$ . Donc, si  $f$  est un automorphisme,  $f^{-1}$  en est un aussi

Nous venons de démontrer que  $(\text{Aut}(G), \circ)$  est un groupe

En fait,  $(\text{Aut}(G), \circ)$  est un sous-groupe du groupe  $\mathfrak{S}(G)$  des permutations de  $G$ , ces permutations pouvant être des homomorphismes ou non

#### (b) Démontrer que $(\text{Int}(G), \circ)$ est un sous-groupe de $(\text{Aut}(G), \circ)$

Nous avons défini en  $L_0$ , ce qu'était un automorphisme intérieur et démontré, en  $L_0$ , que c'était des automorphismes. Nous avons donc  $(\text{Int}(G), \circ) \subset (\text{Aut}(G), \circ)$

Nous reprendrons la notation de  $L_0$  en utilisant une opération multiplicative.

$\Rightarrow$  Tout d'abord,  $\text{Int}(G) \neq \emptyset$ , puisque  $f_e = \text{Id}_G$

$\Rightarrow$  Soient  $f_a \in \text{Int}(G)$  et  $f_b \in \text{Int}(G)$ , alors, pour tout  $x \in G$ , nous avons :

$$f_a \circ f_b(x) = f_a[f_b(x)] = f_a[bxb^{-1}] = abxb^{-1}a^{-1} = abx(ab)^{-1} = f_{ab}(x)$$

La composition des automorphismes intérieurs est donc interne et nous avons  $f_a \circ f_b = f_{ab}$

$\Rightarrow$  Un automorphisme intérieur est une bijection, et nous avons  $(f_a)^{-1} = f_{a^{-1}}$

Donc  $(\text{Int}(G), \circ)$  est un sous-groupe de  $(\text{Aut}(G), \circ)$

2. *Nous allons démontrer que  $G$  opère sur lui-même par les automorphismes intérieurs.*

Soit  $\Phi : G \rightarrow \text{Int}(G)$  défini par :

$$\left\{ \begin{array}{l} \Phi : G \rightarrow \text{Int}(G) \\ a \mapsto \Phi(a) = f_a \end{array} \right. \quad \text{ou} \quad \left\{ \begin{array}{l} f_a : G \rightarrow G \\ x \mapsto f_a(x) = axa^{-1} \end{array} \right.$$

*Il faut démontrer que  $\Phi$  est un homomorphisme*

Pas très difficile ; nous allons beaucoup utiliser la question précédente. Soient donc  $a \in G$  et  $b \in G$ , alors :

$$\Phi(ab) = f_{ab} = f_a \circ f_b = \Phi(a) \circ \Phi(b)$$

$\Phi$  est bien un homomorphisme de groupe

3. *Démontrer que  $\text{Int}(G)$  est isomorphe à  $G/Z(G)$*

*C'est, en fait le but de l'exercice !!*

Nous allons utiliser la proposition 1.3.3 de décomposition canonique d'un homomorphisme qui affirme que  $G/\ker \Phi$  et  $\Phi(G) = \text{Int}(G)$  sont isomorphes.

Nous devons donc démontrer que  $\ker \Phi = Z(G)$ .

$\rightarrow$  Nous allons montrer que  $Z(G) \subset \ker \Phi$

Soit  $a \in Z(G)$ . Il faut donc montrer que  $\Phi(a) = \text{Id}_G$  et alors,  $a \in \ker \Phi$

Pour tout  $x \in G$  :

$$\Phi(a)(x) = f_a(x) = axa^{-1} \stackrel{a \in Z(G)}{=} aa^{-1}x = x = \text{Id}_G(x)$$

Ainsi, pour tout  $x \in G$ ,  $\Phi(a)(x) = x$  et, donc, pour tout  $a \in Z(G)$ , nous avons  $\Phi(a) = \text{Id}_G$  et donc  $a \in \ker \Phi$ , c'est à dire  $Z(G) \subset \ker \Phi$

$\rightarrow$  Réciproquement, démontrons que  $\ker \Phi \subset Z(G)$

Soit  $a \in \ker \Phi$ , alors,  $\Phi(a) = \text{Id}_G$  et donc, pour tout  $x \in G$   $\Phi(a)(x) = x$ , c'est à dire :

$$\Phi(a)(x) = x \iff f_a(x) = x \iff axa^{-1} = x \iff ax = xa$$

Ainsi, pour tout  $x \in G$ , nous avons  $ax = xa$  et donc  $a \in Z(G)$ , et donc  $\ker \Phi \subset Z(G)$

En conclusion  $\ker \Phi = Z(G)$  et d'après 1.3.3, nous avons démontré que  $G/\ker \Phi$  et  $\Phi(G) = \text{Int}(G)$  sont isomorphes.

Ce que nous voulions

### Quelques compléments

$\Rightarrow$  Dans l'opération  $\Phi : G \rightarrow \text{Int}(G)$ , l'orbite de  $x \in G$  est donnée par :

$$\mathcal{O}(x) = \{y \in G \text{ tel que } \exists a \in G \text{ tel que } y = f_a(x)\} = \{y \in G \text{ tel que } \exists a \in G \text{ tel que } y = axa^{-1}\}$$

La relation  $\mathcal{R}$  définie sur  $G$  par  $x\mathcal{R}y$  si et seulement si il existe  $a \in G$  tel que  $y = axa^{-1}$  peut être aussi définie par

$$x\mathcal{R}y \iff y \in \mathcal{O}(x)$$

C'est, bien entendu, une relation d'équivalence

$\Rightarrow$   $f_a$  étant un automorphisme de  $G$ , pour tout  $a \in G$ , et tout sous-groupe  $H \subset G$ , nous avons  $f_a(H)$  qui est un sous-groupe de  $G$ . Si  $H' = f_a(H)$ , on dit que les sous-groupes  $H$  et  $H'$  sont conjugués.



**Exercice 24 :**

1. *Trouver tous les groupes d'ordre 4*

Soit  $G$  un tel groupe; on pose  $G = \{e, a, b, c\}$  avec  $e$  élément neutre de  $G$ .

Nous choisissons  $a \in G$ ; bien entendu,  $a \neq e$

Puisque  $\langle a \rangle$  est un sous-groupe de  $G$ , l'ordre de  $a$  divise 4

→ Cet ordre ne peut pas être 1, sinon  $a = e$ , ce qui est impossible

→ Si l'ordre de  $a$  est 4, alors  $G$  est cyclique, engendré par  $a$  et  $G = \{e, a, a^2, a^3\}$ .

(On peut remarquer que  $H = \{e, a^2\}$  est un sous-groupe de  $G$ )

→ Si l'ordre de  $a$  est 2, alors  $a^2 = e$ , et nous avons  $ab = ba = c$  et  $ac = ca = b$ . Il n'y a pas d'autre solution, puisque si  $ab = b$ , alors  $a = e$ , ce qui est impossible.

★ Nous obtenons alors la table de multiplication de  $G$

$\curvearrowright$	$e$	$a$	$b$	$c$
$e$	$e$	$a$	$b$	$c$
$a$	$a$	$e$	$c$	$b$
$b$	$b$	$c$	$e$	$a$
$c$	$c$	$b$	$a$	$e$

★ Considérons le groupe produit  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  et  $\varphi : \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \rightarrow G$  telle que :

$$\varphi [(0, 0)] = e \quad \varphi [(1, 0)] = a \quad \varphi [(0, 1)] = b \quad \varphi [(1, 1)] = c$$

Il est facile (et fastidieux) de démontrer que  $\varphi$  est un isomorphisme de groupe

→ il n'existe donc que 2 types de groupes à 4 éléments :

★ Soit  $G$  est un groupe cyclique isomorphe à  $(\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}, +)$

★ Soit  $G$  est isomorphe au groupe produit  $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}, +)$  appelé **Groupe de Klein**

2. *Soit  $G$  un groupe d'ordre  $2n$  et d'élément neutre  $e$ .*

*On suppose qu'il existe 2 sous-groupes de  $G$ , différents,  $H_1$  et  $H_2$  d'ordre  $n$  et tels que  $H_1 \cap H_2 = \{e\}$*

(a) *Montrer que  $n = 2$ , c'est à dire que  $G$  est un groupe à 4 éléments*

⇒ Supposons que  $n < 2$ , c'est à dire  $n = 1$ ; alors  $G$  est un groupe d'ordre 2; supposons  $G = \{e, a\}$ . Les seuls sous-groupes de  $G$  sont  $G$  ou  $\{e\}$ , les seules possibilités que nous ayons est  $H_1 = H_2 = \{e\}$ , ce qui est en contradiction avec le fait que  $H_1 \neq H_2$

Nous avons donc  $n \geq 2$

⇒ Supposons, maintenant que  $n \geq 2$

Nous avons  $\text{Card}(H_1 \cup H_2) = 2n - 1$ , et il existe donc  $\alpha \in G$  tel que  $\alpha \notin H_1$  et  $\alpha \notin H_2$

**Nous avons**  $\alpha^{-1} = \alpha$

En effet, supposons le contraire, c'est à dire  $\alpha^{-1} \neq \alpha$ , alors, en regardant les cardinaux, nous avons  $\alpha^{-1} \in H_1$  ou  $\alpha^{-1} \in H_2$

Si  $\alpha^{-1} \in H_1$ , alors  $\alpha^{-1} \times \alpha = e$  et, des propriétés de composition interne dans un groupe, nous aurions  $\alpha \in H_1$ , ce qui est impossible.

⇒ Supposons maintenant  $n > 2$ , c'est à dire  $n \geq 3$

Comme  $\text{Card} H_1 = n$ , il existe des éléments  $\beta_1 \in H_1, \gamma_1 \in H_1, \beta_2 \in H_2, \gamma_2 \in H_2$  tels que  $\beta_1 \neq e, \gamma_1 \neq e, \beta_2 \neq e$  et  $\gamma_2 \neq e$

▷ Nous avons  $\beta_1 \times \beta_2 = \alpha$ , car si nous avions  $\beta_1 \times \beta_2 \in H_1$ , alors, nous devons avoir  $\beta_2 \in H_1$ , ce qui est impossible puisque  $\beta_2 \in H_2$  et  $H_1 \cap H_2 = \{e\}$

▷ Pour les mêmes raisons, nous avons  $\gamma_1 \times \beta_2 = \alpha$

▷ Donc, nous avons  $\beta_1 \times \beta_2 = \gamma_1 \times \beta_2 = \alpha$ , c'est à dire  $\beta_1 = \gamma_1$ , ce qui est impossible.

▷ Il y a donc une contradiction et l'hypothèse  $n \geq 3$  est fautive et donc  $n < 3$

En conclusion,  $n = 2$

$G$  est donc un groupe à 4 éléments

(b) *Montrer que la structure de  $G$  est entièrement déterminée et en donner la table de multiplication*

$G$  étant un groupe à 4 éléments est cyclique ou isomorphe au groupe de Klein.

Nous avons donc  $G = \{e, h_1, h_2, \alpha\}$  où  $H_1 = \{e, h_1\}$  et  $H_2 = \{e, h_2\}$ , et donc, d'après les questions précédentes,  $h_1^2 = e$  et  $h_2^2 = e$ , et, toujours d'après l'étude précédente,  $h_1 h_2 = \alpha$  et  $\alpha^2 = e$ .

C'est donc le groupe de Klein dont la table de multiplication est donnée dans la question précédente.

Il y a donc 3 sous-groupes d'ordre 2 :  $H_1 = \{e, h_1\}$ ,  $H_2 = \{e, h_2\}$  et  $H_3 = \{e, \alpha\}$

### Exercice 25 :

Soit  $G$  un groupe cyclique d'ordre  $n$  et de générateur  $a$

#### 1. Montrer que tout sous-groupe de $G$ est cyclique

Soit  $H \subset G$  un sous-groupe de  $G$

Soit  $n_0 \in \mathbb{N}^*$  le plus petit entier strictement positif tel que  $a^{n_0} \in H$ .

Le sous-groupe  $\langle a^{n_0} \rangle$  engendré par  $a^{n_0}$  est un sous-groupe de  $H$ .

Soit  $x \in H$  un élément quelconque de  $H$  ; comme  $x \in G$ , il existe alors  $m \in \mathbb{N}^*$  tel que  $x = a^m$ .

Nous effectuons la division euclidienne de  $m$  par  $n_0$

$$m = qn_0 + r \text{ où } 0 \leq r < n_0$$

Alors,  $x = a^m = a^{qn_0+r} = (a^{n_0})^q \times a^r$ . Nous avons  $a^m \in H$  par définition ; puis nous avons  $(a^{n_0})^q \in \langle a^{n_0} \rangle$ , c'est à dire, puisque  $\langle a^{n_0} \rangle \subset H$ ,  $(a^{n_0})^q \in H$ , et donc  $a^r \in H$ . Nous ne pouvons pas avoir  $0 < r < n_0$ , car c'est en contradiction avec le fait que  $n_0$  est le plus petit entier strictement positif tel que  $a^{n_0} \in H$ . Donc  $r = 0$ .

Ainsi, tout  $x \in H$  est du type  $x = (a^{n_0})^q$  et donc  $x \in \langle a^{n_0} \rangle$ , ce qui veut dire que  $H \subset \langle a^{n_0} \rangle$

Et donc,  $H = \langle a^{n_0} \rangle$  et est donc un groupe cyclique.

#### 2. Soit $m \in \mathbb{N}^*$ . Montrer que $a^m = e$ si et seulement si $n$ divise $m$

$\Rightarrow$  Si  $n$  divise  $m$ , il existe alors  $k \in \mathbb{N}^*$  tel que  $m = kn$ , et alors  $a^m = a^{kn} = (a^n)^k = e^k = e$

$\Rightarrow$  Réciproquement, supposons  $a^m = e$ .

Alors  $m \geq n$ , puisque si  $m < n$ , alors,  $a$  ne peut être générateur de  $G$ .

Faisons la division euclidienne de  $m$  par  $n$  :  $m = kn + r$  avec  $0 \leq r < n$  ; alors  $a^m = a^{kn+r} = a^{kn} a^r = (a^n)^k \times a^r = a^r = e$ . Et la seule possibilité est que  $r = 0$  et donc  $n$  divise  $m$

#### 3. Soit $p$ un entier quelconque tel que $1 \leq p \leq n$ et $\langle a^p \rangle$ le sous-groupe de $G$ engendré par $a^p$

##### (a) Montrer que nous avons $\langle a^p \rangle = \langle a^q \rangle$ où $q$ est le pgcd de $n$ et $p$

Soit donc  $q$  le pgcd de  $n$  et  $p$

$\rightarrow$  Il existe donc  $k_1 \in \mathbb{N}$  tel que  $p = k_1 q$ .

Alors  $a^p = a^{k_1 q} = (a^q)^{k_1}$  et donc  $a^p \in \langle a^q \rangle$  ; d'où  $\langle a^p \rangle \subset \langle a^q \rangle$

$\rightarrow$  D'après le théorème de Bezout, il existe  $u \in \mathbb{Z}$  et  $v \in \mathbb{Z}$  tels que  $q = un + vp$ , et donc

$a^q = a^{un+vp} = a^{un} \times a^{vp} = (a^n)^u \times (a^p)^v = (a^p)^v$ , et donc  $a^q \in \langle a^p \rangle$  et donc  $\langle a^q \rangle \subset \langle a^p \rangle$

$\rightarrow$  D'où  $\langle a^p \rangle = \langle a^q \rangle$

Ce que nous voulions

##### (b) Démontrer que $\langle a^p \rangle = G$ si et seulement si $n$ et $p$ sont premiers entre eux.

Si  $n$  et  $p$  sont premiers entre eux, alors le pgcd de  $n$  et  $p$  est 1, et d'après la question qui précède,  $\langle a^p \rangle = \langle a \rangle = G$

### Nous avons démontré 2 résultats importants :

1. Tout sous groupe d'un groupe cyclique est cyclique
2. Si  $n$  est l'ordre d'un groupe cyclique  $G$  généré par  $a$ , alors pour tout entier  $p$  tel que  $p$  soit premier avec  $n$ ,  $a^p$  engendre  $G$

**Exercice 26 :**

Soient  $G_1$  et  $G_2$  2 groupes et nous considérons leur produit direct  $G_1 \times G_2$ . Nous appelons  $e_1$  l'élément neutre de  $G_1$  et  $e_2$ , celui de  $G_2$

On considère  $a_1 \in G_1$  d'ordre  $n_1$  et  $a_2 \in G_2$  d'ordre  $n_2$

1. Montrer que l'ordre de l'élément  $(a_1, a_2) \in G_1 \times G_2$  est le ppcm de  $n_1$  et de  $n_2$

C'est, cette fois-ci, assez facile.

Soit  $q \in \mathbb{N}^*$  tel que  $(a_1, a_2)^q = (e_1, e_2)$ , ceci veut dire que  $(a_1^q, a_2^q) = (e_1, e_2) \iff a_1^q = e_1$  et  $a_2^q = e_2$

Et nous avons ces égalités si et seulement si  $q$  est un multiple commun à  $n_1$  et  $n_2$

L'ordre de  $(a_1, a_2)$  est donc bien le ppcm de  $n_1$  et de  $n_2$

2. On suppose  $G_1$  cyclique d'ordre  $n_1$  et  $G_2$  cyclique d'ordre  $n_2$ . Démontrer que si  $n_1$  et  $n_2$  sont premiers entre eux, alors  $G_1 \times G_2$  est cyclique d'ordre  $n_1 n_2$

Si  $G_1$  est cyclique d'ordre  $n_1$  et  $G_2$  cyclique d'ordre  $n_2$ , alors  $\text{Card}[G_1 \times G_2] = n_1 n_2$ .

Si  $a_1$  d'ordre  $n_1$  engendre  $G_1$  et  $a_2$  d'ordre  $n_2$  engendre  $G_2$ , alors, d'après la question précédente, l'ordre de  $(a_1, a_2)$  est le ppcm de  $n_1$  et de  $n_2$ , et, ici, comme  $n_1$  et  $n_2$  sont premiers entre eux, ce ppcm est  $n_1 n_2$

Comme  $\text{Card}[G_1 \times G_2] = n_1 n_2$ ,  $G_1 \times G_2$  est cyclique d'ordre  $n_1 n_2$ .

**Exercice 27 :**

Montrer que les conditions suivantes sont équivalentes :

1.  $G$  est un groupe cyclique d'ordre premier
2.  $G$  est un groupe abélien simple

1. Supposons que  $G$  soit un groupe cyclique d'ordre premier

▷ Tout d'abord,  $G$  étant cyclique, est abélien

▷ Soit  $p \geq 2$  l'ordre de  $G$ ; il y a donc au moins 2 éléments. Soit  $x \neq e$  un autre élément générateur de  $G$ . Alors  $\langle x \rangle$  est le sous-groupe engendré par  $x$  et l'ordre de  $\langle x \rangle$  divise  $p$ , l'ordre de  $G$ . Comme  $p$  est premier, l'ordre de  $\langle x \rangle$  est 1 ou  $p$ , c'est à dire  $\langle x \rangle = \{e\}$  ou  $\langle x \rangle = G$

$G$  est donc un groupe simple.

2. Supposons que  $G$  soit un groupe abélien simple

Soit  $x \in G$  tel que  $x \neq e$ . Alors  $\langle x \rangle$  est un sous-groupe de  $G$ .  $G$  étant simple,  $\langle x \rangle = G$ , c'est à dire que  $G$  est monogène, autrement dit :

$$G = \{x^n \text{ avec } n \in \mathbb{Z}\}$$

▷ Ainsi, si  $G$  est infini, alors  $G$  est isomorphe à  $\mathbb{Z}$  et s'il est d'ordre fini  $n$ , il est isomorphe à  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

▷  $G$  est sûrement d'ordre fini.

En effet, soit  $f : \mathbb{Z} \rightarrow G$ , définie par :

$$\begin{cases} f : \mathbb{Z} & \rightarrow & G \\ n & \mapsto & f(n) = x^n \end{cases}$$

$f$  est un homomorphisme de  $\mathbb{Z}$  dans  $G$ , et si  $G$  est monogène,  $f$  est un isomorphisme de  $\mathbb{Z}$  dans  $G$ . Pour  $m \in \mathbb{N}^*$ ,  $m\mathbb{Z}$  est un sous-groupe de  $\mathbb{Z}$  et  $f(m\mathbb{Z})$  est un sous-groupe de  $G$ , différent de  $G$  et de  $\{e\}$ .

Ce qui est impossible. Donc  $G$  est fini et d'ordre  $n$

▷  $n$  est un nombre premier

En effet, supposons le contraire, et posons  $n = pq$ .

Alors,  $x^n$  est un élément d'ordre  $q$ , et le sous-groupe  $\langle x^p \rangle$  est un sous-groupe de  $G$  d'ordre  $q$ , différent de  $G$  et de  $\{e\}$ , ce qui est impossible.

Donc  $n$  est premier.

$G$  est donc un groupe cyclique d'ordre  $n$  premier.

**Exercice 28 :**

Soient  $G_1$  et  $G_2$  2 groupes et  $G_1 \times G_2$  leur produit direct.. On appelle  $\varpi_1$  la projection de  $G_1 \times G_2$  sur  $G_1$  et  $\varpi_2$  la projection de  $G_1 \times G_2$  sur  $G_2$ .

Soit  $G$  un groupe quelconque  $u_1 : G \rightarrow G_1$  un homomorphisme de groupe et  $u_2 : G \rightarrow G_2$  un second homomorphisme de groupe.

Démontrer qu'il existe un homomorphisme  $h : G \rightarrow G_1 \times G_2$  et un seul tel que  $u_1 = \varpi_1 \circ h$  et  $u_2 = \varpi_2 \circ h$

Commençons par faire un diagramme pour visualiser le problème :

$$\begin{array}{ccc}
 G & \xrightarrow{u_1} & G_1 \\
 u_2 \downarrow & \searrow h & \uparrow \varpi_1 \\
 G_2 & \xleftarrow{\varpi_2} & G_1 \times G_2
 \end{array}$$

Rigoureusement, il n'y a pas de grandes mathématiques dans cet exercice. Il suffit de poser, pour  $x \in G$ ,  $h(x) = (u_1(x), u_2(x))$ ; l'unicité de  $h$  est liée à la définition même de  $h$ .

Nous avons, bien entendu,  $\varpi_1 \circ h(x) = \varpi_1(u_1(x), u_2(x)) = u_1(x)$ , et donc  $u_1 = \varpi_1 \circ h$ . De la même manière, nous avons  $u_2 = \varpi_2 \circ h$