

5.6 Quelques exercices corrigés

5.6.1 Sur la fonction exponentielle

Exercice 1 :

1. *Etudier la continuité de* $f(x) = \frac{1}{1 - e^{\frac{1}{x}}}$

- ▷ A priori, cette fonction est définie pour $x \neq 0$
- ▷ D'autre part, elle est définie pour les $x \in \mathbb{R}$ tels que $1 - e^{\frac{1}{x}} \neq 0$, c'est à dire tels que $1 \neq e^{\frac{1}{x}}$.
Or, il n'existe pas de $x \in \mathbb{R}$ tels que $\frac{1}{x} = 0$
- ▷ Donc f est définie sur \mathbb{R}^*

Pour $x \neq 0$, la fonction $1 - e^{\frac{1}{x}}$ est continue et ne s'annule pas, donc $f(x) = \frac{1}{1 - e^{\frac{1}{x}}}$ est continue sur \mathbb{R}^*

Etude des limites en 0

- A droite de 0, c'est à dire si $x > 0$, nous avons $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{1}{x} = +\infty$, et donc $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} 1 - e^{\frac{1}{x}} = -\infty$ d'où

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{1}{1 - e^{\frac{1}{x}}} = 0, \text{ c'est à dire } \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} f(x) = 0$$

- Et maintenant, à gauche de 0, c'est à dire $x < 0$, nous avons $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} \frac{1}{x} = -\infty$ et donc $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} e^{\frac{1}{x}} = 0$,

$$\text{et donc } \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} 1 - e^{\frac{1}{x}} = 1$$

$$\text{d'où } \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} \frac{1}{1 - e^{\frac{1}{x}}} = 1, \text{ c'est à dire } \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} f(x) = 1$$

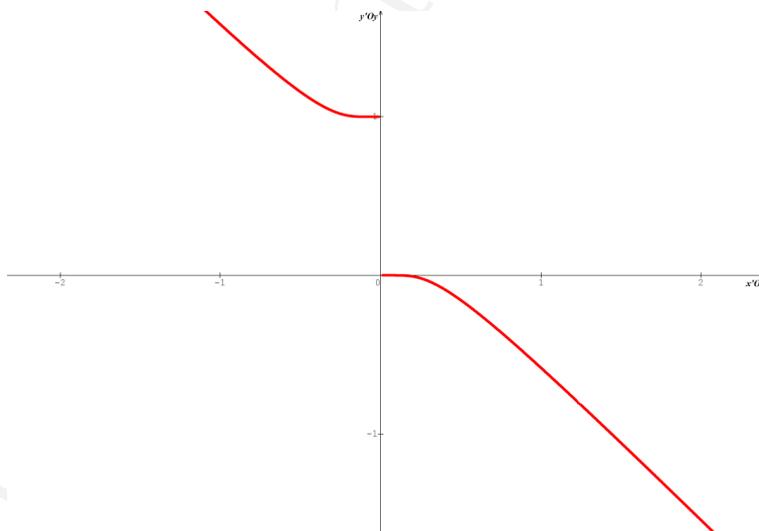


FIGURE 5.12 – Le graphe de la fonction $f(x) = \frac{1}{1 - e^{\frac{1}{x}}}$ au voisinage de 0

2. *Etudier la continuité et faire le graphe de la fonction* $g(x) = e^{\frac{1}{x}}$

- ▷ Tout d'abord, il est clair que g n'est définie que sur \mathbb{R}^*
- ▷ Etudions la continuité en $x = 0$.
 - A droite de 0, nous avons $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{1}{x} = +\infty$ et donc, $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} e^{\frac{1}{x}} = +\infty$
 - A gauche de 0, nous avons $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} \frac{1}{x} = -\infty$ et donc, $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} e^{\frac{1}{x}} = 0$

▷ En $+\infty$, nous avons $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = 0$, et donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{\frac{1}{x}} = 1$

▷ En $-\infty$, nous avons $\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{1}{x} = 0$, et donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{\frac{1}{x}} = 1$

La fonction dérivée de g est donnée par $g'(x) = -\frac{1}{x^2}e^{\frac{1}{x}}$ est négative sur \mathbb{R}^* et donc la fonction g est décroissante sur \mathbb{R}^*

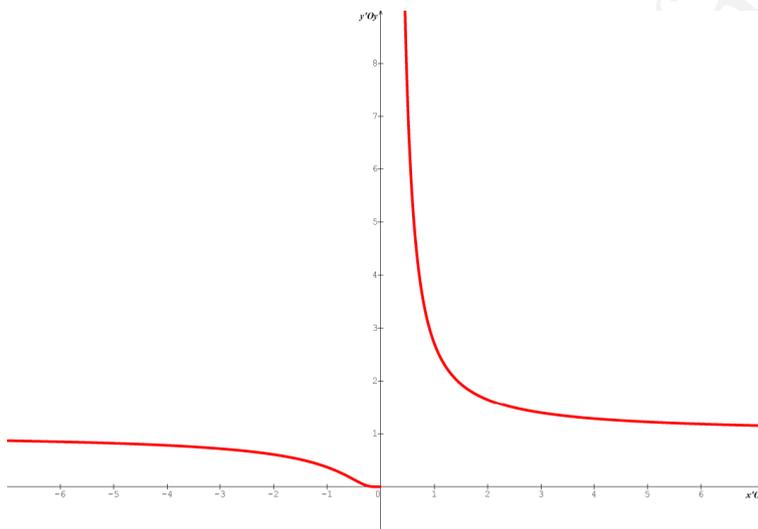


FIGURE 5.13 – Le graphe de la fonction $g(x) = e^{\frac{1}{x}}$ sur \mathbb{R}^*

Exercice 2 :

Démontrer que, pour tout $x \in \mathbb{R}$, nous avons $|e^x - 1 - x| \leq \frac{x^2}{2}e^{|x|}$

La fonction exponentielle est de classe C^∞ . Nous pouvons utiliser la formule de Taylor-Lagrange à l'ordre 2 en $x = 0$:

$$(\exists \theta \in]0; 1[) \left(e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2}e^{\theta x} \right)$$

Nous avons donc aussi $e^x - 1 - x = \frac{x^2}{2}e^{\theta x}$, ce qui montre que $e^x - 1 - x \geq 0$.

D'autre part, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $\theta x \leq |\theta x| = \theta |x| \leq |x|$

De la croissance de la fonction exponentielle, nous obtenons, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $e^{\theta x} \leq e^{|x|}$. Donc :

$$e^x - 1 - x = |e^x - 1 - x| = \frac{x^2}{2}e^{\theta x} \leq \frac{x^2}{2}e^{|x|}$$

Nous avons bien, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $|e^x - 1 - x| \leq \frac{x^2}{2}e^{|x|}$ et même, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $e^x - 1 - x \leq \frac{x^2}{2}e^{|x|}$

Exercice 3 :

Soit $u_0 \in \mathbb{R}$; nous considérons la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par son premier terme u_0 et par $u_{n+1} = \frac{e^{-u_n}}{n+1}$.

Donner la limite de la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$

▷ Il est facile de démontrer par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n > 0$

▷ Comme, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n > 0$, nous avons $0 < e^{-u_n} \leq 1$

▷ Donc, nous avons : $0 < \frac{e^{-u_n}}{n+1} < \frac{1}{n+1}$

Comme, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+1} = 0$, nous avons $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{e^{-u_n}}{n+1} = 0$, c'est à dire $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$

Exercice 4 :

Pour $n \in \mathbb{N}$, on pose $f_n(x) = x^{n-1}e^{\frac{1}{x}}$. Démontrer que la dérivée n -ième de f_n est $f_n^{(n)}(x) = (-1)^n x^{-n-1}e^{\frac{1}{x}}$

Nous allons faire la démonstration par récurrence sur n

- Vérifions que c'est vrai pour $n = 0$

$f_0(x) = x^{-1}e^{\frac{1}{x}} = \frac{1}{x}e^{\frac{1}{x}} = f_0^{(0)}(x)$ et en remplaçant n par 0, nous obtenons

$$f_0^{(0)}(x) = (-1)^0 x^{-0-1}e^{\frac{1}{x}} = x^{-1}e^{\frac{1}{x}} = \frac{1}{x}e^{\frac{1}{x}}$$

C'est donc vrai pour $n = 0$

- Supposons que jusqu'à n , nous ayons $f_n^{(n)}(x) = (-1)^n x^{-n-1}e^{\frac{1}{x}}$
- Démontrons le à l'ordre $n + 1$

Une première remarque est de voir que $f_{n+1}(x) = x f_n(x)$ et donc $f_{n+1}^{(n+1)}(x) = (x f_n(x))^{(n+1)}$, et en utilisant la formule de Leibniz, en posant $h(x) = x$, nous avons :

$$(x f_n(x))^{(n+1)} = \sum_{k=0}^{n+1} C_{n+1}^k h^{(k)}(x) f_n^{(n+1-k)}(x) = x f_n^{(n+1)}(x) + (n+1) f_n^{(n)}(x)$$

Nous connaissons, par hypothèse de récurrence $f_n^{(n)}(x)$

Et $f_n^{(n+1)}(x)$ est la dérivée première de $f_n^{(n)}(x)$; donc :

$$f_n^{(n+1)}(x) = (-1)^n \left((-n-1) x^{-n-2} e^{\frac{1}{x}} + x^{-n-1} \times \frac{-1}{x^2} e^{\frac{1}{x}} \right) = (-1)^{n+1} x^{-n-3} e^{\frac{1}{x}} ((n+1)x + 1)$$

Donc :

$$\begin{aligned} f_{n+1}^{(n+1)}(x) &= (-1)^{n+1} x^{-n-2} e^{\frac{1}{x}} ((n+1)x + 1) + (n+1) (-1)^n x^{-n-1} e^{\frac{1}{x}} \\ &= (-1)^{n+1} x^{-n-2} e^{\frac{1}{x}} ((n+1)x + 1 - (n+1)x) \\ &= (-1)^{n+1} x^{-n-2} e^{\frac{1}{x}} \end{aligned}$$

C'est à dire $f_{n+1}^{(n+1)}(x) = (-1)^{n+1} x^{-(n+1)-1} e^{\frac{1}{x}}$; ce que nous voulions

Donc, la dérivée n -ième de f_n est bien $f_n^{(n)}(x) = (-1)^n x^{-n-1} e^{\frac{1}{x}}$

Exercice 5 :

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$. On considère la fonction f définie pour tout $x \in \mathbb{R}$ par $f(x) = e^{x \cos \alpha} \cos(x \sin \alpha)$. Démontrer que la dérivée n -ième de f est donnée par $f^{(n)}(x) = e^{x \cos \alpha} \cos(x \sin \alpha + n\alpha)$

Nous faisons cette démonstration par récurrence sur n

→ Elle est évidemment vraie pour $n = 0$

→ Supposons que, pour n , nous ayons $f^{(n)}(x) = e^{x \cos \alpha} \cos(x \sin \alpha + n\alpha)$

→ Démontrons le à l'ordre $n + 1$

$f^{(n+1)}(x)$ est la dérivée première de $f^{(n)}(x)$. Calculons donc cette dérivée.

$$\begin{aligned} f^{(n)}(x) &= (e^{x \cos \alpha} \cos(x \sin \alpha + n\alpha))' \\ &= \cos \alpha e^{x \cos \alpha} \cos(x \sin \alpha + n\alpha) - \sin \alpha e^{x \cos \alpha} \sin(x \sin \alpha + n\alpha) \\ &= e^{x \cos \alpha} (\cos \alpha \cos(x \sin \alpha + n\alpha) - \sin \alpha \sin(x \sin \alpha + n\alpha)) \\ &= e^{x \cos \alpha} \cos(x \sin \alpha + n\alpha + \alpha) \text{ d'après les formules d'addition} \\ &= e^{x \cos \alpha} \cos(x \sin \alpha + (n+1)\alpha) \end{aligned}$$

C'est donc vrai à l'ordre $n + 1$

Donc, pour tout $n \in \mathbb{N}$, la dérivée n -ième de f est donnée par $f^{(n)}(x) = e^{x \cos \alpha} \cos(x \sin \alpha + n\alpha)$

5.6.2 Sur la fonction logarithme

Exercice 6 :

Calculez les dérivées des fonctions f , g et h suivantes :

Voici un exercice qui s'apparente à un exercice d'application directes. Dans le corrigé, je tenterai d'aller (*un peu*) plus loin que la question posée

1. $f(x) = \ln(\ln x)$

- Une première question à se poser est celle du domaine de définition.
Nous devons avoir $\ln x > 0$, et donc, le domaine de définition de f est clairement $]1; +\infty[$
- En second lieu, f est de la forme $f(x) = \ln(u(x))$ où $u(x) = \ln x$.
la dérivée f' est donc donnée par $f'(x) = \frac{u'(x)}{u(x)} = \frac{\frac{1}{x}}{\ln x} = \frac{1}{x \ln x}$
- Dans un exercice qui suit, nous démontrons que pour $x > 0$, nous avons $\ln x \leq \frac{x}{e}$.
Pour $x > 1$, nous avons $\ln x > 0$, et donc nous avons l'inégalité

$$\ln(\ln x) \leq \frac{\ln x}{e} < \ln x$$

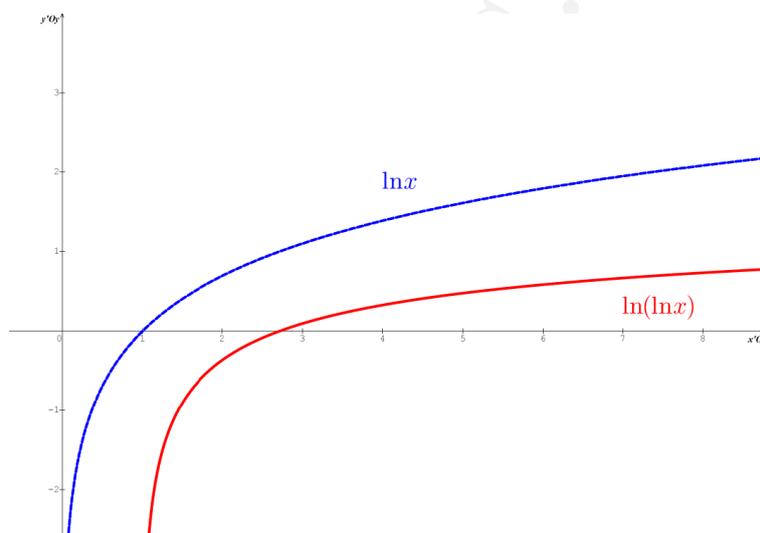


FIGURE 5.14 – Le graphe de la fonction $f(x) = \ln(\ln x)$ et une comparaison avec celui de $\ln x$

2. $g(x) = \arctan(\ln x)$

- Le domaine de définition n'est pas difficile à trouver : nous devons avoir $x > 0$
- Le calcul de dérivées est celui de la dérivée des fonctions composées :

$$g'(x) = \ln' x \times \arctan'(\ln x) = \frac{1}{x} \times \frac{1}{1 + \ln^2 x}$$

C'est donc une fonction croissante.

- Il n'est pas difficile de constater que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \arctan(\ln x) = \frac{\pi}{2}$, mais, il faut remarquer que $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \arctan(\ln x) = -\frac{\pi}{2}$, ce qui nous autorise à prolonger g par continuité, en posant $g(0) = -\frac{\pi}{2}$

On trouvera le graphe de la fonction $g(x) = \arctan(\ln x)$ dans la figure 5.15

3. $h(x) = \ln \sqrt{1 - 2 \sin^2 x}$

Faisons, tout d'abord, un peu de trigonométrie ; nous avons $1 - 2 \sin^2 x = \cos 2x^2$

2. Comment faisons nous pour le retrouver ? Nous avons $\cos 2x = \cos^2 x - \sin^2 x = 2 \cos^2 x - 1 = 1 - 2 \sin^2 x$

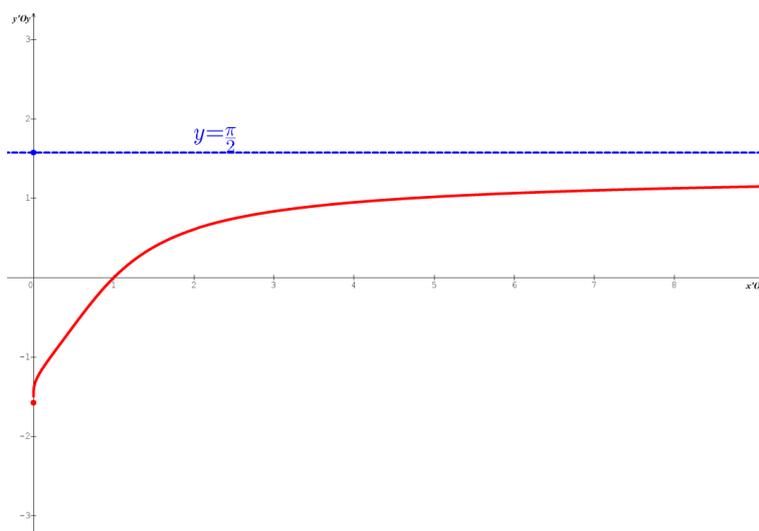


FIGURE 5.15 – Le graphe de la fonction $g(x) = \arctan(\ln x)$

Et donc, $h(x) = \ln \sqrt{1 - 2 \sin^2 x} = \ln \sqrt{\cos 2x}$. Nous pouvons, d'ores et déjà dire que la fonction h est périodique et de période π

- Le domaine de définition est donné par $\mathcal{D} = \{x \in \mathbb{R} \text{ tel que } \cos 2x > 0\}$. Nous avons :

$$\cos 2x > 0 \iff \frac{-\pi}{2} + 2k\pi < 2x < \frac{\pi}{2} + 2k\pi \iff \frac{-\pi}{4} + k\pi < 2x < \frac{\pi}{4} + k\pi$$

Donc $\mathcal{D} = \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} \left] \frac{-\pi}{4} + k\pi; \frac{\pi}{4} + k\pi \right[$

- La fonction h étant périodique et de période π , nous ne l'étudierons que sur l'intervalle $\left] -\frac{\pi}{4}; \frac{\pi}{4} \right[$
- Nous pouvons utiliser les propriétés de la fonction logarithme pour simplifier h .

$$\ln \sqrt{1 - 2 \sin^2 x} = \ln \sqrt{\cos 2x} = \frac{1}{2} \ln \cos 2x$$

- Le calcul de dérivées est celui de la dérivée des fonctions du type $\ln u(x)$:

$$h'(x) = \frac{1}{2} \times \frac{-2 \sin 2x}{\cos 2x} = -\frac{\sin 2x}{\cos 2x} = \tan 2x$$

C'est donc une fonction croissante sur $\left] -\frac{\pi}{4}; 0 \right[$ et décroissante sur $\left] 0; \frac{\pi}{4} \right[$ puisque si $x \in \left] -\frac{\pi}{4}; 0 \right[$, alors $2x \in \left] -\frac{\pi}{2}; 0 \right[$ et alors $\tan 2x \leq 0$. De même, si $x \in \left] 0; \frac{\pi}{4} \right[$, alors $2x \in \left] 0; \frac{\pi}{2} \right[$ et alors $\tan 2x \geq 0$

- Il n'est pas difficile de constater que $\lim_{\substack{x \rightarrow -\frac{\pi}{4} \\ x > -\frac{\pi}{4}}} \ln \sqrt{\cos 2x} = -\infty$; de même, $\lim_{\substack{x \rightarrow \frac{\pi}{4} \\ x < \frac{\pi}{4}}} \ln \sqrt{\cos 2x} = -\infty$

On trouvera le graphe de la fonction $h(x) = \ln \sqrt{1 - 2 \sin^2 x}$ dans la figure 5.16

Exercice 7 :

1. Soit f la fonction définie pour $x > 1$ par $f(x) = \ln(\ln x)$. Montrer qu'elle est concave.

Pour montrer que f est concave, nous allons en calculer la dérivée seconde. Nous connaissons déjà la dérivée première de f ; en effet, nous avons $f'(x) = \frac{1}{x \ln x}$ et la dérivée seconde est donc

$$f''(x) = \frac{-(1 + \ln x)}{(x \ln x)^2}.$$

Comme $x > 1$, nous avons $1 + \ln x > 1$ et donc $f''(x) < 0$. f est donc concave

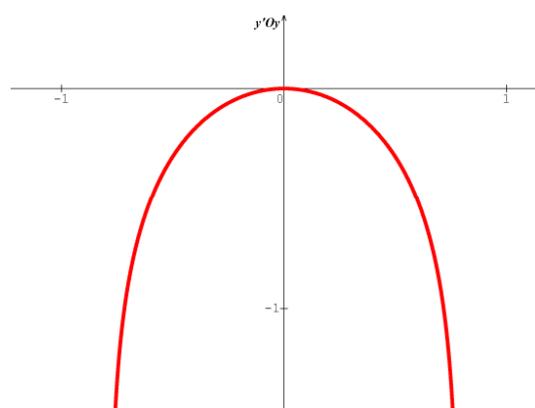


FIGURE 5.16 – Le graphe de la fonction $h(x) = \ln \sqrt{1 - 2 \sin^2 x} = \ln \sqrt{\cos 2x}$ sur l'intervalle $\left] -\frac{\pi}{4}; \frac{\pi}{4} \right[$

2. En déduire l'inégalité vraie pour $a > 1$ et $b > 1$: $\ln \left(\frac{a+b}{2} \right) \geq \sqrt{\ln a \ln b}$

f étant concave, pour tout $a > 1$, tout $b > 1$ et tout $\lambda \in]0; 1[$, nous avons

$$f(\lambda a + (1 - \lambda)b) \geq \lambda f(a) + (1 - \lambda)f(b)$$

Et donc, pour $\lambda = \frac{1}{2}$, nous obtenons $f\left(\frac{a+b}{2}\right) \geq \frac{1}{2}(f(a) + f(b))$

C'est à dire, ici, $\ln\left(\ln\left(\frac{a+b}{2}\right)\right) \geq \frac{1}{2}(\ln(\ln a) + \ln(\ln b))$.

Or, $\ln(\ln a) + \ln(\ln b) = \ln(\ln a \ln b)$ et donc, $\frac{1}{2}(\ln(\ln a) + \ln(\ln b)) = \frac{1}{2} \ln(\ln a \ln b) = \ln \sqrt{(\ln a \ln b)}$

Nous avons donc $\ln\left(\ln\left(\frac{a+b}{2}\right)\right) \geq \ln \sqrt{(\ln a \ln b)}$, et en utilisant le fait que la fonction logarithme

est une fonction croissante, nous avons $\ln\left(\frac{a+b}{2}\right) \geq \sqrt{(\ln a \ln b)}$

Important :

L'inégalité ne vaut que pour $a > 1$ et $b > 1$.

Pour le démontrer, nous allons utiliser un contre-exemple :

Supposons $a = b = \frac{1}{2}$. Alors :

$$\rightarrow \ln\left(\frac{a+b}{2}\right) = \ln \frac{1}{2} = -\ln 2 < 0$$

$$\rightarrow \ln a \ln b = \left(\ln \frac{1}{2}\right)^2 = (-\ln 2)^2 = (\ln 2)^2, \text{ et } \sqrt{(\ln a \ln b)} = \sqrt{(\ln 2)^2} = \ln 2$$

Nous n'avons donc pas $\ln\left(\frac{a+b}{2}\right) \geq \sqrt{\ln a \ln b}$

Exercice 8 :

1. Démontrer que, pour $x > 0$, nous avons $\ln x \leq \frac{x}{e}$

Comme souvent, nous allons utiliser la fonction auxiliaire $\varphi(x) = \ln x - \frac{x}{e}$, de domaine de définition

\mathbb{R}^{**} et dont la dérivée est donnée par $\varphi'(x) = \frac{1}{x} - \frac{1}{e} = \frac{e-x}{ex}$

Ainsi, si $0 < x \leq e$, alors $\varphi'(x) \geq 0$ et si $x \geq e$ alors $\varphi'(x) \leq 0$; ce qui veut dire que φ est croissante sur $]0; e]$ et que φ est décroissante sur $[e; +\infty[$

Le maximum de φ est donc atteint en $x = e$, ce qui sous-entend que pour tout $x > 0$, nous avons $\varphi(x) \leq \varphi(e) = 0$ et, donc, pour tout $x > 0$, $\ln x - \frac{x}{e} \leq 0$, c'est à dire que pour tout $x > 0$, nous

avons $\ln x \leq \frac{x}{e}$

2. *Démontrer que, pour $x > -1$, $\frac{x}{x+1} \leq \ln(1+x) \leq x$*

Nous avons, ici, 2 inégalités :

→ La première : $\ln(1+x) \leq x$

→ La seconde : $\frac{x}{x+1} \leq \ln(1+x)$

- Démontrons la première inégalité

Il y a la méthode classique qui consiste à étudier la fonction auxiliaire $\psi(x) = \ln(1+x) - x$ et à démontrer qu'elle est négative si $x > -1$; se référer à la démonstration de la question précédente.

Il y a une autre méthode : celle qui consiste à utiliser la formule de Taylor-Lagrange. D'après 4.4.1, il existe $\theta \in]0; 1[$ tel que

$$f(x) = f(0) + xf'(0) + \frac{x^2}{2}f''(\theta x) \iff \ln(1+x) = x + \frac{x^2}{2} \times \frac{-1}{(1+\theta x)^2}$$

C'est à dire que $\ln(1+x) - x = \frac{x^2}{2} \times \frac{-1}{(1+\theta x)^2} \leq 0$, c'est à dire que, si $x > -1$ alors

$$\ln(1+x) \leq x$$

- Démontrons la seconde inégalité

Ici, le meilleur choix est bien celui de la fonction auxiliaire $\psi(x) = \frac{x}{x+1} - \ln(1+x)$ dont la

dérivée est donnée par $\psi'(x) = \frac{1}{(1+x)^2} - \frac{1}{1+x} = \frac{-x}{(1+x)^2}$

Il est facile de voir que le maximum est atteint en $x = 0$, et donc, pour tout $x > -1$, $\psi(x) \leq \psi(0) = 0$ et donc, nous avons $\frac{x}{x+1} \leq \ln(1+x)$

D'où, en faisant la synthèse, pour tout $x > -1$, nous avons $\frac{x}{x+1} \leq \ln(1+x) \leq x$

3. *Démontrer que, pour tout a et b tels que $0 < b \leq a$, nous avons $\frac{a-b}{a} \leq \ln\left(\frac{a}{b}\right) \leq \frac{a-b}{b}$*

Première remarque, qui est importante :

$$\frac{a-b}{a} \leq \ln\left(\frac{a}{b}\right) \leq \frac{a-b}{b} \iff 1 - \frac{b}{a} \leq \ln\left(\frac{a}{b}\right) \leq \frac{a}{b} - 1$$

Nous avons aussi $0 < b \leq a \iff 1 \leq \frac{a}{b}$. Pour cela, nous allons démontrer que si $x \geq 1$, nous avons

$$1 - \frac{1}{x} \leq \ln x \leq x - 1$$

Nous avons, une nouvelle fois 2 inégalités à démontrer dès que $x \geq 1$:

→ La première : $\ln x \leq x - 1$

→ La seconde : $1 - \frac{1}{x} \leq \ln x$

- Démontrons la première inégalité

Nous allons, à nouveau, utiliser la formule de Taylor-Lagrange en $x_0 = 1$ appliquée, cette fois ci à $\ln x$. D'après 4.4.1, il existe $\theta \in]0; 1[$ tel que

$$f(x) = f(1) + (x-1)f'(1) + \frac{(x-1)^2}{2}f''(\theta x) \iff \ln x = x - 1 + \frac{(x-1)^2}{2} \times \frac{-1}{(\theta x)^2}$$

C'est à dire que $\ln x - (x-1) = \frac{(x-1)^2}{2} \times \frac{-1}{(\theta x)^2} \leq 0$, c'est à dire que, si $x \geq 1$ alors $\ln x \leq x-1$

- Démontrons la seconde inégalité

Ici, le meilleur choix est encore celui de la fonction auxiliaire $\psi(x) = 1 - \frac{1}{x} - \ln x$ dont la

dérivée est donnée par $\psi'(x) = \frac{1}{x^2} - \frac{1}{x} = \frac{1-x}{x^2}$

Il est facile de voir que le maximum est atteint en $x = 1$, et donc, pour tout $x > 0$, $\psi(x) \leq \psi(1) = 0$ et donc, nous avons $1 - \frac{1}{x} \leq \ln x$ dès que $x \geq 1$

D'où, en faisant la synthèse, pour tout $x \geq 1$, nous avons $1 - \frac{1}{x} \leq \ln x \leq x - 1$

Ainsi, si $0 < b \leq a \iff 1 \leq \frac{a}{b}$, nous avons $1 - \frac{b}{a} \leq \ln\left(\frac{a}{b}\right) \leq \frac{a}{b} - 1$, ce qui veut dire que nous avons, pour $0 < b \leq a$, $\frac{a-b}{a} \leq \ln\left(\frac{a}{b}\right) \leq \frac{a-b}{b}$

Exercice 9 :

Etudier les fonctions suivantes et les représenter graphiquement :

1. $f(x) = \ln(\sin x)$

→ Dans un premier temps, nous pouvons remarquer que f est périodique et de période 2π . Dans un second temps, f n'est définie que si $\sin x > 0$. Nous n'étudierons donc f que sur l'intervalle $]0; \pi[$.

D'autre part, comme pour tout $x \in]0; \pi[$, $0 < \sin x \leq 1$, nous avons $f(x) \leq 0$

→ Si nous étudions les limites de f , nous avons $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} f(x) = \lim_{\substack{x \rightarrow \pi \\ x < \pi}} f(x) = -\infty$

→ Le calcul de la dérivée nous donne $f'(x) = \frac{\cos x}{\sin x}$.

Donc, si $0 < x \leq \frac{\pi}{2}$ alors $f'(x) \geq 0$ et si $\frac{\pi}{2} \leq x < \pi$, alors $f'(x) \leq 0$.

Ce qui nous donne pour tableau de variations :

x	0	$\frac{\pi}{2}$	π
$f'(x)$		+	-
$f(x)$	$-\infty$	0	$-\infty$

D'où le graphe (figure 5.17)

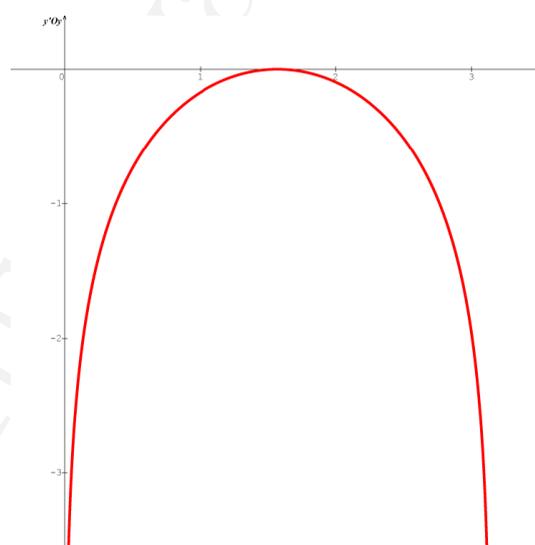


FIGURE 5.17 – Le graphe de la fonction $f(x) = \ln(\sin x)$

2. $g(x) = \ln\left(\sqrt{\frac{1+x}{1-x}}\right)$

Nous avons $g(x) = \ln\left(\sqrt{\frac{1+x}{1-x}}\right) = \frac{1}{2} \ln\left(\frac{1+x}{1-x}\right)$

→ Dans un premier temps, intéressons nous au domaine de définition.

Nous devons avoir $\frac{1+x}{1-x} > 0$ et $x \neq 1$; d'où on trouve comme domaine de définition $] -1; +1[$

→ Etudions les limites aux bornes du domaine de définition

- Nous avons $\lim_{\substack{x \rightarrow -1 \\ x > -1}} \frac{1+x}{1-x} = 0$ et donc $\lim_{\substack{x \rightarrow -1 \\ x > -1}} \frac{1}{2} \ln \left(\frac{1+x}{1-x} \right) = -\infty$

- De même, nous avons $\lim_{\substack{x \rightarrow +1 \\ x < +1}} \frac{1+x}{1-x} = +\infty$ et donc $\lim_{\substack{x \rightarrow +1 \\ x < +1}} \frac{1}{2} \ln \left(\frac{1+x}{1-x} \right) = +\infty$

→ Etudions la dérivée

- Tout calculs faits, $f'(x) = \frac{1}{1-x^2}$

- Donc, pour tout $x \in]-1; +1[$, nous avons $f'(x) > 0$ et donc f est strictement croissante sur $] -1; +1[$

D'où le graphe (*figure 5.18*) :

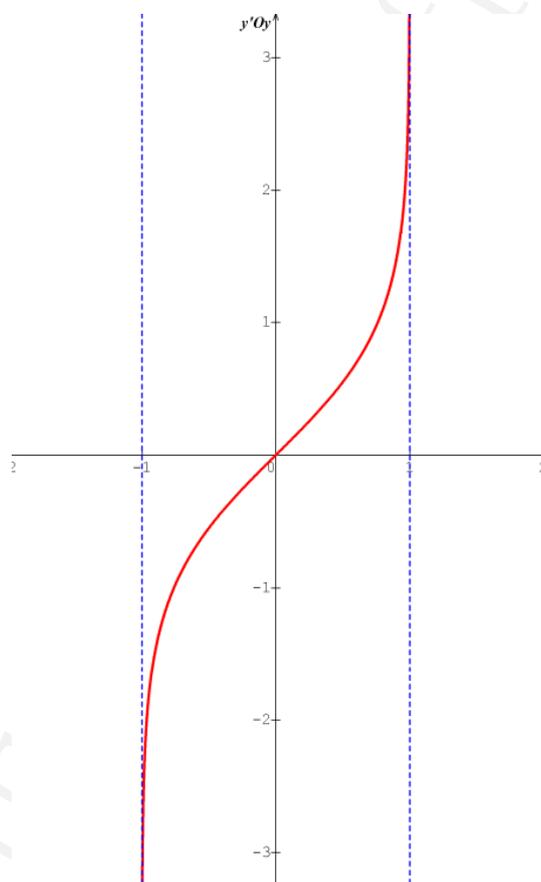


FIGURE 5.18 – Le graphe de la fonction $g(x) = \ln \left(\sqrt{\frac{1+x}{1-x}} \right)$

Exercice 10 :

Soit $a > 0$. Trouver toutes les valeurs de x et y strictement positives vérifiant le système

$$\begin{cases} x^y = y^x \\ y = ax \end{cases}$$

Première remarque, c'est que si $a = 1$, alors $x = y$ et tout $x > 0$ convient.

On suppose maintenant $x \neq 1$

En regardant la première équation, nous avons $x^y = y^x \iff e^{y \ln x} = e^{x \ln y}$, et, en remplaçant y par ax , nous obtenons $x^y = y^x \iff e^{y \ln x} = e^{x \ln y} = e^{ax \ln x} = e^{x \ln ax}$. Du fait que la fonction exponentielle est une bijection, nous avons donc :

$$\begin{aligned} ax \ln x = x \ln ax &\iff ax \ln x = x \ln a + x \ln x \\ &\iff x \ln x (a - 1) = x \ln a \\ &\iff \ln x = \frac{\ln a}{a - 1} \text{ pour } a \neq 1 \end{aligned}$$

D'où $x = e^{\frac{\ln a}{a-1}} = a^{\frac{1}{a-1}}$ et $y = ax = a \times a^{\frac{1}{a-1}} = a^{\frac{a}{a-1}}$

Exercice 11 :

Soit $a > 0$. Donner $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{a^h - 1}{h}$ puis $\lim_{k \rightarrow \pm\infty} k (a^{\frac{1}{k}} - 1)$

La dérivée de a^h est donnée par $(\ln a) a^h$ et le nombre dérivée de a^h en 0 est donné par $\ln a$. Nous avons donc $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{a^h - 1}{h} = \ln a$.

En faisant le changement de variables $k = \frac{1}{h}$, nous avons donc $\lim_{k \rightarrow \pm\infty} k (a^{\frac{1}{k}} - 1) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{a^h - 1}{h} = \ln a$

Exercice 12 :

Nous considérons la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $a_n = \frac{n^n}{n!}$. Donner $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n}$

Nous avons $\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{(n+1)^{n+1}}{(n+1)!} \times \frac{n!}{n^n} = \frac{(n+1)^n}{n^n} = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$

Nous avons $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = e$ et donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = e$, ce qui montre aussi que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n^n}{n!} = +\infty$

Exercice 14 :

Donner le domaine de définition et la dérivée des fonctions suivantes

1. $f_1(x) = x^x$

▷ Nous avons donc $f_1(x) = e^{x \ln x}$ et donc le domaine de définition est \mathbb{R}^{*+} .

▷ Etude de limites

• Nous avons $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} x \ln x = 0$, et donc $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} x^x = \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} e^{x \ln x} = 1$. Nous pouvons donc prolonger

f_1 par continuité en 0, en posant $f_1(0) = 1$

• D'autre part, $\lim_{x \rightarrow +\infty} x \ln x = +\infty$ et donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^x = \lim_{x \rightarrow +\infty} e^{x \ln x} = +\infty$

▷ Calcul de la dérivée

$f_1(x) = x^x = e^{x \ln x}$ est donc du type $f_1(x) = e^{u(x)}$, de dérivée $f'_1(x) = u'(x) e^{u(x)}$. la dérivée est donc donnée par :

$$f'_1(x) = (1 + \ln x) e^{x \ln x}$$

La dérivée de f_1 est donc du signe de $1 + \ln x$. Ainsi :

• Si, $0 < x \leq \frac{1}{e}$ alors $f'_1(x) \leq 0$ et f_1 y est décroissante

• Si, $x \geq \frac{1}{e}$ alors $f'_1(x) \geq 0$ et f_1 y est croissante

• f_1 admet donc un minimum en $x_0 = \frac{1}{e}$ et, pour tout $x \geq 0$, $f_1(x) \geq f_1\left(\frac{1}{e}\right) = \left(\frac{1}{e}\right)^{\frac{1}{e}} = e^{\frac{-1}{e}}$

D'où le graphe (figure 5.19) :

2. $f_2(x) = x^{\frac{1}{x}}$

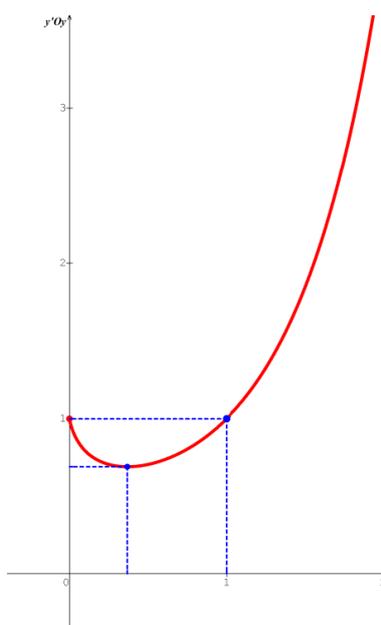


FIGURE 5.19 – Le graphe de la fonction $f_1(x) = x^x$

▷ Comme tout à l’heure, nous avons $f_2(x) = x^{\frac{1}{x}} = e^{\frac{1}{x} \times \ln x}$ et donc le domaine de définition est \mathbb{R}^{*+} .

▷ Etude de limites

- Nous avons $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{\ln x}{x} = -\infty$, et donc $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} x^{\frac{1}{x}} = \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} e^{\frac{\ln x}{x}} = 0$. Nous pouvons donc prolonger f_2 par continuité en 0, en posant $f_2(0) = 0$

- D’autre part, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x} = 0$ et donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^{\frac{1}{x}} = \lim_{x \rightarrow +\infty} e^{\frac{\ln x}{x}} = 1$

▷ Calcul de la dérivée

Un calcul simple montre que $f_2'(x) = \frac{1 - \ln x}{x^2} x^{\frac{1}{x}}$ et donc que f_2' est du signe de $1 - \ln x$

- Si, $0 < x \leq e$ alors $f_2'(x) \geq 0$ et f_2 y est croissante
- Si, $x \geq e$ alors $f_2'(x) \leq 0$ et f_2 y est décroissante
- f_1 admet donc un maximum en $x_0 = e$ et, pour tout $x \geq 0$, $f_1(x) \leq f_2(e) = e^{\frac{1}{e}} =$

D’où le tableau de variations :

x	0	e	$+\infty$
$f'(x)$		+	-
$f(x)$	0	$e^{\frac{1}{e}}$	+1

Et le graphe (figure 5.20) :

3. $f_3(x) = a^{b^x}$ avec $a > 0$ et $b > 0$ et $f_4(x) = a^{x^b}$ avec $a > 0$ et $b > 0$

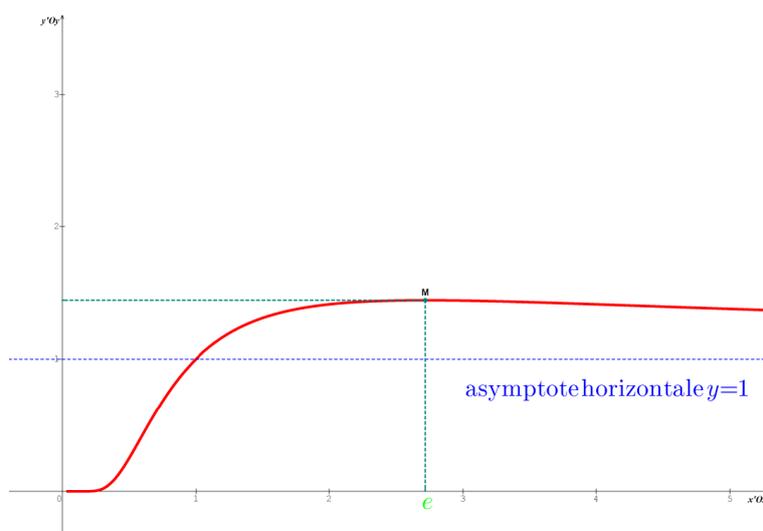
Il est intéressant de bien regarder ces fonctions pour éviter beaucoup de confusions.

▷ Une première lecture peut être ainsi faite :

$$f_3(x) = (a^b)^x \text{ et alors } f_3(x) = e^{x \ln a^b}$$

De même $f_4(x) = (a^x)^b$ et alors $f_4(x) = e^{x^b \ln a}$ et donc $f_3(x) = f_4(x) = a^{bx}$ et nous avons là, l’étude d’une exponentielle normale.

▷ Une seconde lecture donne des résultats bien différents!!

FIGURE 5.20 – Le graphe de la fonction $f_2(x) = x^{\frac{1}{e}}$

En effet, si $f_3(x) = a^{(b^x)} = e^{b^x \ln a} = e^{\ln a e^{x \ln b}}$ et si $f_4(x) = a^{(x^b)} = e^{x^b \ln a} = e^{\ln a e^{b \ln x}}$, nous avons alors $f_3(x) \neq f_4(x)$

▷ **Etude de $f_3(x) = a^{(b^x)}$**

Voilà une très longue étude!! Tout d'abord, écrivons $f_3(x) = e^{\ln a e^{x \ln b}}$

- Le domaine de définition est bien sûr \mathbb{R} et la dérivée est donnée par

$$f_3'(x) = \ln a \ln b \times e^{x \ln b} e^{\ln a e^{x \ln b}} = \ln a \ln b \times e^{(x \ln b + \ln a e^{x \ln b})}$$

Le signe de la dérivée ne dépend donc que de celui de $\ln a \ln b$

- Supposons $\ln a \ln b > 0$, c'est à dire $a > 1$ et $b > 1$ ou $0 < a < 1$ et $0 < b < 1$; alors $f_3'(x) > 0$ et f_3 est croissante sur \mathbb{R}

Etude des limites

- Supposons $a > 1$ et $b > 1$, c'est à dire $\ln a > 0$ et $\ln b > 0$

★ Tout d'abord $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln a e^{x \ln b} = +\infty$ et donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{\ln a e^{x \ln b}} = +\infty$, c'est à dire

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f_3(x) = +\infty$$

★ Ensuite, $\lim_{x \rightarrow -\infty} x \ln b = -\infty$, donc $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{x \ln b} = 0$ et donc $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{\ln a e^{x \ln b}} = 1$, c'est à dire $\lim_{x \rightarrow -\infty} f_3(x) = 1$

- Supposons $0 < a < 1$ et $0 < b < 1$, c'est à dire $\ln a < 0$ et $\ln b < 0$

★ Tout d'abord $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{x \ln b} = 0$, d'où $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln a e^{x \ln b} = 0$ et donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{\ln a e^{x \ln b}} = 1$, c'est à dire $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_3(x) = 1$

★ Ensuite, $\lim_{x \rightarrow -\infty} x \ln b = +\infty$, donc $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{x \ln b} = +\infty$, puis $\lim_{x \rightarrow -\infty} \ln a e^{x \ln b} = -\infty$ et donc $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{\ln a e^{x \ln b}} = 0$, c'est à dire $\lim_{x \rightarrow -\infty} f_3(x) = 0$

- D'où les graphes de f_3 pour $\ln a \ln b > 0$ (figure 5.21) :
- Supposons $\ln a \ln b < 0$, c'est à dire $a > 1$ et $0 < b < 1$ ou $0 < a < 1$ et $b > 1$; alors $f_3'(x) < 0$ et f_3 est décroissante sur \mathbb{R}

Etude des limites

- Supposons $a > 1$ et $0 < b < 1$, c'est à dire $\ln a > 0$ et $\ln b < 0$

★ Alors $\lim_{x \rightarrow +\infty} x \ln b = -\infty$, d'où $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{x \ln b} = 0$ et donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{\ln a e^{x \ln b}} = 1$, c'est à dire $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_3(x) = 1$

★ Ensuite, $\lim_{x \rightarrow -\infty} x \ln b = +\infty$, donc $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{x \ln b} = +\infty$ et donc $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{\ln a e^{x \ln b}} = +\infty$, c'est à dire $\lim_{x \rightarrow -\infty} f_3(x) = +\infty$

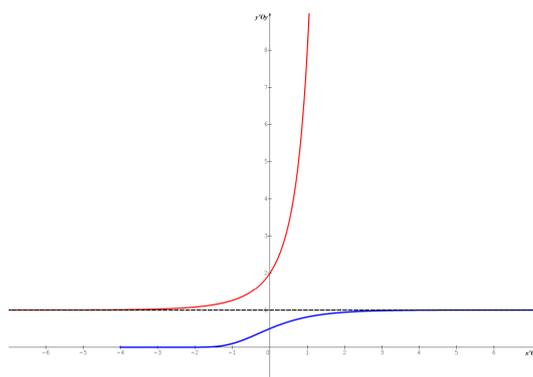


FIGURE 5.21 – Les graphes de la fonction $f_3(x) = a^{(b^x)}$ pour $\ln a \ln b > 0$

■ Supposons $0 < a < 1$ et $b > 1$, c'est à dire $\ln a < 0$ et $\ln b > 0$

★ Donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{x \ln b} = +\infty$, d'où $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln a e^{x \ln b} = -\infty$ et donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{\ln a e^{x \ln b}} = 0$, c'est à dire $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_3(x) = 0$

★ Ensuite, $\lim_{x \rightarrow -\infty} x \ln b = -\infty$, donc $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{x \ln b} = 0$, puis $\lim_{x \rightarrow -\infty} \ln a e^{x \ln b} = 0$ et donc $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{\ln a e^{x \ln b}} = 1$, c'est à dire $\lim_{x \rightarrow -\infty} f_3(x) = 1$

• D'où les graphes de f_3 pour $\ln a \ln b < 0$ (figure 5.22) :

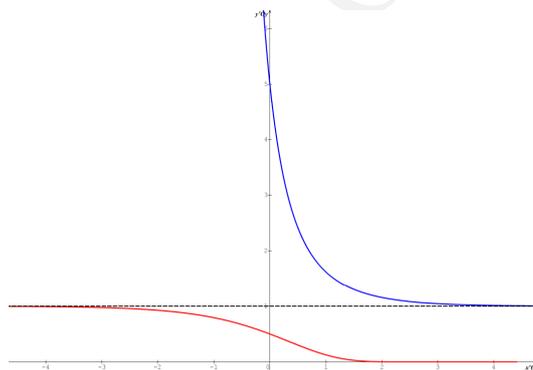


FIGURE 5.22 – Les graphes de la fonction $f_3(x) = a^{(b^x)}$ pour $\ln a \ln b < 0$

▷ **Etude de $f_4(x) = a^{(x^b)}$**

Nous allons, une nouvelle fois, « triturer » f_4 . Nous avons :

$$f_4(x) = a^{(x^b)} = e^{(x^b) \ln a} = e^{(e^{b \ln x}) \ln a} = e^{\ln a e^{b \ln x}}$$

Donc, le domaine de définition de f_4 est \mathbb{R}^{*+}

• Calculons la dérivée de f_4 .

En posant $u(x) = \ln a e^{b \ln x}$, nous avons $u'(x) = \frac{b \ln a}{x} e^{b \ln x}$ et donc :

$$f_4'(x) = \frac{b \ln a}{x} e^{b \ln x} \times e^{\ln a e^{b \ln x}} = \frac{b \ln a}{x} e^{b \ln x + \ln a e^{b \ln x}}$$

Le signe de f_4' ne dépend donc que de celui de $\ln a$

• Etude de la limite en 0.

Nous avons $\lim_{x \rightarrow 0} b \ln x = -\infty$ et donc $\lim_{x \rightarrow 0} e^{b \ln x} = 0$, tout comme $\lim_{x \rightarrow 0} \ln a \times e^{b \ln x} = 0$

Donc, pour tout $a > 0$, nous avons $\lim_{x \rightarrow 0} f_4(x) = 1$

Il nous est donc possible de prolonger f_4 en 0, en posant $f_4(0) = 1$

- Etude de la limite en $+\infty$.
 Tout d'abord, nous avons $\lim_{x \rightarrow +\infty} b \ln x = +\infty$ et donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{b \ln x} = +\infty$
 - ★ Si $\ln a > 0$, c'est à dire si $a > 1$, alors $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln a e^{b \ln x} = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_4(x) = +\infty$
 - ★ Si $\ln a < 0$, c'est à dire si $0 < a < 1$, alors $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln a e^{b \ln x} = -\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_4(x) = 0$
- Signe de la dérivée.
 - ★ Si $\ln a > 0$, c'est à dire si $a > 1$, alors $\ln a > 0$ et alors $f_4'(x) > 0$ et f_4 est croissante.
 - ★ Si $\ln a < 0$, c'est à dire si $0 < a < 1$, alors $\ln a < 0$ et alors $f_4'(x) < 0$ et f_4 est décroissante.
- D'où les graphes de f_4 (figure 5.23) :

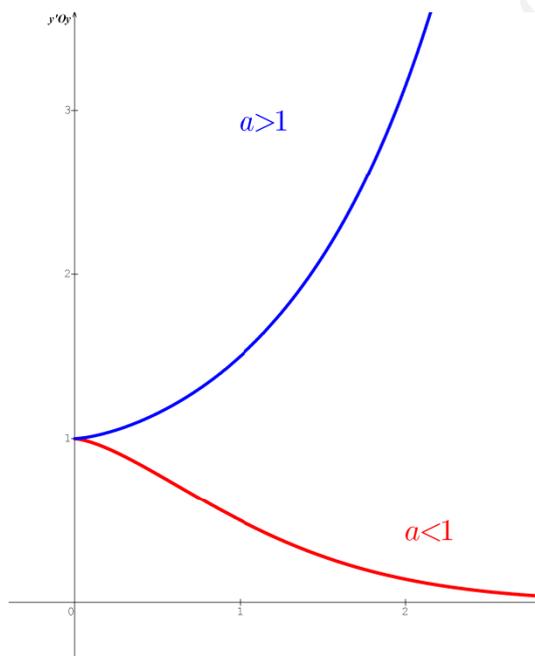


FIGURE 5.23 – Les graphes de la fonction $f_4(x) = a^{(x^b)}$ pour $a > 1$ et $0 < a < 1$

Il y a, cependant, des cas triviaux, que nous n'avons pas évoqués :

- ◆ Pour $f_3(x) = a^{(b^x)} = e^{\ln a e^{x \ln b}}$, si $b = 1$, nous obtenons la fonction constante $f_3(x) = a$ et si $a = 1$, nous obtenons la fonction constante $f_3(x) = 1$, pour tout $b > 0$
- ◆ Pour $f_4(x) = a^{(x^b)} = e^{\ln a e^{b \ln x}}$, si $b = 1$, nous obtenons $f_4(x) = e^{\ln a e^{\ln x}} = e^{x \ln a} = a^x$; c'est une fonction exponentielle de base a , et si $a = 1$, nous obtenons à nouveau la fonction constante $f_4(x) = 1$, pour tout $b > 0$

Exercice 16 :

1. *Etudier et représenter la fonction $g(x) = \tanh \frac{x-1}{x+1}$*

→ Le domaine de définition de g est $\mathbb{R} \setminus \{-1\}$

→ Limites aux bornes du domaine

↪ Nous avons $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} \frac{x-1}{x+1} = 1$ et donc $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} \tanh \frac{x-1}{x+1} = \tanh 1 \simeq 0,761594156$

↪ D'autre part, $\lim_{\substack{x \rightarrow -1 \\ x > -1}} \frac{x-1}{x+1} = -\infty$ et donc $\lim_{\substack{x \rightarrow -1 \\ x > -1}} \tanh \frac{x-1}{x+1} = -1$

↪ De même, $\lim_{\substack{x \rightarrow -1 \\ x < -1}} \frac{x-1}{x+1} = +\infty$ et donc $\lim_{\substack{x \rightarrow -1 \\ x < -1}} \tanh \frac{x-1}{x+1} = +1$

→ Calcul de la dérivée

g est une fonction du type $g(x) = \tanh u(x)$ et a donc pour dérivée $g'(x) = u'(x) \tanh' u(x) = \frac{u'(x)}{\cosh^2 u(x)}$

g' est donc du signe de $u'(x) = \frac{2}{(x+1)^2}$ et donc, pour tout $x \in \mathbb{R} \setminus \{-1\}$, nous avons $g'(x) > 0$
 D'où le graphes de g (figure 5.24) :

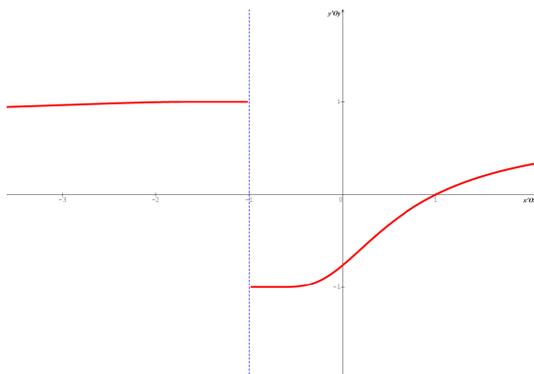


FIGURE 5.24 – Le graphe de la fonction $g(x) = \tanh \frac{x-1}{x+1}$

2. Quelles sont les conditions nécessaires et suffisantes que doit vérifier $\lambda \in \mathbb{R}$ pour que la fonction $h_\lambda(x) = \frac{1}{\lambda + \cosh x}$ soit définie? Etudier et représenter la fonction $h_2(x) = \frac{1}{2 + \cosh x}$

Pour que h_λ , il faut que $\lambda + \cosh x \neq 0$. Or, pour tout $x \in \mathbb{R}$, nous avons $\cosh x \geq 1$, donc $\cosh x + \lambda \geq 1 + \lambda$ et donc nous devons avoir $\lambda > -1$

L'étude de la fonction $h_2(x) = \frac{1}{2 + \cosh x}$ ne pose aucune difficulté et est déduite de celle de $\cosh x$. Nous avons, en particulier, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $0 < \frac{1}{2 + \cosh x} \leq \frac{1}{3}$

En fait, pour tout $\lambda > -1$, et pour tout $x \in \mathbb{R}$, nous avons $0 < \frac{1}{\lambda + \cosh x} \leq \frac{1}{1 + \lambda}$

5.6.3 Croissances comparées

Exercice 19 :

1. Soit $n \in \mathbb{N}$ et nous considérons la fonction f_n définie par :

$$\begin{cases} f_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x = 0 \\ \frac{1}{x^n} e^{-\frac{1}{x^2}} & \text{si } x \neq 0 \end{cases} \end{cases}$$

Montrer que f_n est continue en 0 et dérivable en 0

- ▷ Il est clair que f_n est continue et dérivable sur \mathbb{R}^*
- ▷ Il faut donc étudier la continuité de f_n en 0

Faisons le changement de variable $X = \frac{1}{x^2}$ alors $x^2 = \frac{1}{X}$ et $x = \frac{1}{\sqrt{X}}$ ou $x = \frac{-1}{\sqrt{X}}$

→ Si $x > 0$, alors $\frac{1}{x^n} e^{-\frac{1}{x^2}} = \frac{1}{\left(\frac{1}{\sqrt{X}}\right)^n} e^{-X} = X^{\frac{n}{2}} e^{-X}$ et donc :

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{1}{x^n} e^{-\frac{1}{x^2}} = \lim_{x \rightarrow +\infty} X^{\frac{n}{2}} e^{-X} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{X^{\frac{n}{2}}}{e^X} = 0$$

f_n est donc continue à droite de 0

→ Si $x < 0$, alors $\frac{1}{x^n} e^{-\frac{1}{x^2}} = \frac{1}{\left(\frac{-1}{\sqrt{X}}\right)^n} e^{-X} = (-1)^n X^{\frac{n}{2}} e^{-X}$ et donc :

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x < 0}} \frac{1}{x^n} e^{-\frac{1}{x^2}} = (-1)^n \lim_{x \rightarrow +\infty} X^{\frac{n}{2}} e^{-X} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{X^{\frac{n}{2}}}{e^X} = 0$$

f_n est donc continue à gauche de 0

f_n étant continue à droite et à gauche de 0 est donc continue en 0, et de manière générale, continue sur \mathbb{R}

▷ Etudions la dérivabilité de f_n en 0

Nous avons :

$$\frac{f_n(x) - f_n(0)}{x} = \frac{\frac{1}{x^n} e^{-\frac{1}{x^2}}}{x} = \frac{1}{x^{n+1}} e^{-\frac{1}{x^2}}$$

Et, d'après l'étude précédente, nous avons $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x^{n+1}} e^{-\frac{1}{x^2}} = 0$, donc $f'_n(0)$ existe et $f'_n(0) = 0$
 f_n est donc dérivable sur \mathbb{R}

2. *Démontrer que la fonction g définie par :*

$$\begin{cases} g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x = 0 \\ e^{-\frac{1}{x^2}} & \text{si } x \neq 0 \end{cases} \end{cases}$$

est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}

▷ Tout d'abord g est continue et dérivable en 0

→ Continue parce que $\lim_{x \rightarrow 0} -\frac{1}{x^2} = -\infty$ et donc $\lim_{x \rightarrow 0} e^{-\frac{1}{x^2}} = 0 = g(0)$.

→ Dérivable puisque, si nous regardons le rapport $\frac{g(x) - g(0)}{x}$, nous avons :

$$\frac{g(x) - g(0)}{x} = \frac{1}{x} e^{-\frac{1}{x^2}}$$

D'après la question précédente, nous avons $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} e^{-\frac{1}{x^2}} = 0$.

Ainsi, g est dérivable en 0 et $g'(0) = 0$

→ Pour tout $x \in \mathbb{R}^*$, nous avons $g'(x) = \frac{2}{x^3} e^{-\frac{1}{x^2}}$ et $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{2}{x^3} e^{-\frac{1}{x^2}} = 0$. g est donc de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}

▷ Nous allons démontrer, par récurrence sur $n \in \mathbb{N}^*$, que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, g est de classe \mathcal{C}^n sur \mathbb{R} et que :

$$g^{(n)}(x) = \frac{P_n(x)}{x^{\alpha_n}} e^{-\frac{1}{x^2}} \text{ et } g^{(n)}(0) = 0$$

Avec P_n polynôme et $\alpha_n \in \mathbb{N}$

★ C'est vrai pour $n = 1$ puisque $g'(x)$ est continue sur \mathbb{R} . Nous avons $P_1(x) = 2$ et $\alpha_1 = 3$

★ Supposons que, pour $n \in \mathbb{N}^*$, g est de classe \mathcal{C}^n sur \mathbb{R} et que :

$$g^{(n)}(x) = \frac{P_n(x)}{x^{\alpha_n}} e^{-\frac{1}{x^2}} \text{ et } g^{(n)}(0) = 0$$

Avec P_n polynôme et $\alpha_n \in \mathbb{N}$

★ Démontrons le à l'ordre $n + 1$

→ Tout d'abord, $g^{(n+1)}(0) = \frac{g^{(n)}(x) - g^{(n)}(0)}{x} = \frac{P_n(x)}{x^{\alpha_n+1}} e^{-\frac{1}{x^2}}$

Comme $P_n(x) = \sum_{k=0}^{p_n} a_k x^k$, nous avons $\frac{P_n(x)}{x^{\alpha_n+1}} e^{-\frac{1}{x^2}} = \sum_{k=0}^{p_n} \frac{a_k}{x^{\alpha_n+1-k}} e^{-\frac{1}{x^2}}$.

Or, nous avons que pour tout k tel que $0 \leq k \leq p_n$ $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{a_k}{x^{\alpha_n+1-k}} e^{-\frac{1}{x^2}} = 0$, d'où nous

déduisons que $\lim_{x \rightarrow 0} \sum_{k=0}^{p_n} \frac{a_k}{x^{\alpha_n+1-k}} e^{-\frac{1}{x^2}} = 0$, c'est à dire $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{g^{(n)}(x) - g^{(n)}(0)}{x} = 0$, et

donc $g^{(n+1)}(0) = 0$

→ Pour $x \neq 0$, nous avons $g^{(n+1)}(x) = \left(\frac{P_n(x)}{x^{\alpha_n+1}} e^{-\frac{1}{x^2}} \right)'$. Or :

$$\begin{aligned} \left(\frac{P_n(x)}{x^{\alpha_n}} e^{-\frac{1}{x^2}} \right)' &= \left(\frac{P_n(x)}{x^{\alpha_n}} \right)' e^{-\frac{1}{x^2}} + \frac{P_n(x)}{x^{\alpha_n}} \left(e^{-\frac{1}{x^2}} \right)' \\ &= \left(\frac{x^{\alpha_n} P_n'(x) - \alpha_n x^{\alpha_n-1} P_n(x)}{x^{2\alpha_n}} + \frac{2P_n(x)}{x^{\alpha_n+3}} \right) e^{-\frac{1}{x^2}} \\ &= \left(\frac{x^{\alpha_n+3} P_n'(x) - \alpha_n x^{\alpha_n+2} P_n(x) + 2x^{\alpha_n} P_n(x)}{x^{2\alpha_n+3}} \right) e^{-\frac{1}{x^2}} \\ &= \left(\frac{(2x^{\alpha_n} - \alpha_n x^{\alpha_n+2}) P_n(x) + x^{\alpha_n+3} P_n'(x)}{x^{2\alpha_n+3}} \right) e^{-\frac{1}{x^2}} \end{aligned}$$

Nous avons donc $P_{n+1}(x) = (2x^{\alpha_n} - \alpha_n x^{\alpha_n+2}) P_n(x) + x^{\alpha_n+3} P_n'(x)$ et $\alpha_{n+1} = 2\alpha_n + 3$

→ Comme tout à l'heure, nous avons $\lim_{x \rightarrow 0} g^{(n+1)}(x) = 0$

g est donc de classe \mathcal{C}^{n+1} sur \mathbb{R}

C'est à dire que g est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}

On peut connaître explicitement le degré du polynôme P_n et la valeur de α_n

Nous avons, en fait :

$$\bullet \deg P_{n+1} = \deg P_n + \alpha_n + 2 \qquad \bullet \alpha_{n+1} = 2\alpha_n + 3$$

avec $\deg P_1 = 0$ et $\alpha_1 = 3$

(a) Commençons par étudier la suite $(\alpha_n)_{n \geq 1}$.

En prenant la suite auxiliaire $(v_n)_{n \geq 1}$ définie par $v_n = \alpha_n + 3$, la suite $(v_n)_{n \geq 1}$ est géométrique, de raison 2 et de premier terme $v_1 = 6$.

Nous obtenons donc $v_n = 2^{n-1} v_1 = 6 \times 2^{n-1} = 3 \times 2^n$

Donc, $\alpha_n + 3 = 3 \times 2^n \iff \alpha_n = 3 \times 2^n - 3$

(b) Pour nous simplifier la vie, posons $D_n = \deg P_n$. Nous avons alors :

$$D_{n+1} = D_n + 3 \times 2^n - 3 + 2 \iff D_{n+1} = D_n + 3 \times 2^n - 1$$

En faisant les sommations, nous obtenons :

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n D_{k+1} &= \sum_{k=1}^n D_k + 3 \sum_{k=1}^n 2^k - \sum_{k=1}^n 1 \\ &= \sum_{k=1}^n D_k + 3 \times 2(2^n - 1) - n \end{aligned}$$

$$\text{Donc, } \sum_{k=1}^n D_{k+1} - \sum_{k=1}^n D_k = 3 \times 2(2^n - 1) - n \iff D_{n+1} - D_1 = 6(2^n - 1) - n \iff$$

$$D_{n+1} = 6(2^n - 1) - n$$

(c) Nous obtenons donc :

$$\alpha_n = 3 \times 2^n - 3 \quad \text{et} \quad D_n = 6(2^{n-1} - 1) + 1 - n$$

Exercice 20 :

Démontrer que la dérivée n -ième de la fonction $g(x) = e^{-x^2}$ est de la forme $g^{(n)}(x) = P_n(x) e^{-x^2}$ où P_n est un polynôme de degré n et de coefficient dominant $(-2)^n$

Nous allons démontrer, par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$ que $g^{(n)}(x) = P_n(x) e^{-x^2}$

▷ C'est évidemment vrai pour $n = 0$, où $P_0(x) = 1$; on peut remarquer que $\deg P_0 = 0$ et que $1 = (-2)^0$

- ▷ Supposons qu'à l'ordre n , nous avons $g^{(x)} = P_n(x) e^{-x^2}$ où P_n est un polynôme de degré n et de coefficient dominant $(-2)^n$
- ▷ A l'ordre $n + 1$, nous avons :

$$g^{(x)} = (P_n(x) e^{-x^2})' = P_n'(x) e^{-x^2} - 2xP_n(x) e^{-x^2} = (P_n'(x) - 2xP_n(x)) e^{-x^2}$$

Et donc $P_{n+1}(x) = P_n'(x) - 2xP_n(x)$.

→ Si $\deg P_n = n$, alors $\deg -2xP_n = n + 1$ et comme $\deg P_n' = n - 1$, nous avons $\deg P_{n+1} = n + 1$

→ D'autre part, si $P_n(x) = (-2)^n x^n + Q_{n-1}(x)$, alors $-2xP_n(x) = -2x \times (-2)^n x^n + Q_{n-1}(x)$ et donc, le coefficient dominant de P_{n+1} est donc $(-2)^{n+1}$

Ce que nous voulions

5.6.4 Miscellaneous

Exercice 21 :

Trouver $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{(x^x)^x}{x(x^x)}$

Voilà une expression que nous avons plus ou moins travaillée !!

- Nous avons déjà $(x^x)^x = e^{x \ln x^x} = e^{x^2 \ln x}$
- Nous avons aussi, $x^{(x^x)} = e^{x^x \ln x}$; comme $x^x \ln x = \ln x e^{x \ln x}$, nous avons $x^{(x^x)} = e^{\ln x e^{x \ln x}}$
- De telle sorte que $\frac{(x^x)^x}{x(x^x)} = e^{x^2 \ln x - \ln x e^{x \ln x}} = e^{x^2 \ln x (1 - \frac{1}{x^2} e^{x \ln x})}$

Comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 \ln x (1 - \frac{1}{x^2} e^{x \ln x}) = -\infty$, nous avons $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{x^2 \ln x (1 - \frac{1}{x^2} e^{x \ln x})} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{(x^x)^x}{x(x^x)} = 0$

Exercice 22 :

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$. Nous notons :

$$\begin{cases} f_\alpha : \mathbb{R} & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ x & \longmapsto & f_\alpha(x) = e^{\alpha x} \end{cases}$$

Montrer que la famille de fonctions $(f_\alpha)_{\alpha \in \mathbb{R}}$ est une famille libre du \mathbb{R} -espace vectoriel $\mathbb{R}^{\mathbb{R}}$

Pour montrer que la famille de fonctions $(f_\alpha)_{\alpha \in \mathbb{R}}$ est une famille libre du \mathbb{R} -espace vectoriel $\mathbb{R}^{\mathbb{R}}$, il faut montrer que toute famille finie $(f_{\alpha_i})_{1 \leq i \leq n}$ extraite de $(f_\alpha)_{\alpha \in \mathbb{R}}$ est une famille libre, c'est à dire que l'implication suivante :

$$\lambda_1 f_{\alpha_1} + \lambda_2 f_{\alpha_2} + \dots + \lambda_n f_{\alpha_n} = \mathcal{O} \implies \lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0$$

est vraie.

Supposons donc qu'il existe $\lambda_1 \in \mathbb{R}, \lambda_2 \in \mathbb{R}, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ tels que $\lambda_1 f_{\alpha_1} + \lambda_2 f_{\alpha_2} + \dots + \lambda_n f_{\alpha_n} = \mathcal{O}$; ceci signifie donc que, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $\lambda_1 f_{\alpha_1}(x) + \lambda_2 f_{\alpha_2}(x) + \dots + \lambda_n f_{\alpha_n}(x) = 0$.

Pour simplifier, quitte à réordonner, nous supposons $\alpha_1 < \alpha_2 < \dots < \alpha_n$. L'hypothèse donne donc :

$$\lambda_1 e^{\alpha_1 x} + \lambda_2 e^{\alpha_2 x} + \dots + \lambda_n e^{\alpha_n x} = 0$$

Nous appelons $\varphi(x) = \lambda_1 e^{\alpha_1 x} + \lambda_2 e^{\alpha_2 x} + \dots + \lambda_n e^{\alpha_n x}$

- ▷ Regardons le comportement de $\varphi(x)$ lorsque x tend vers $+\infty$.
Factorisons par $e^{\alpha_n x}$; alors :

$$\varphi(x) = e^{\alpha_n x} (\lambda_1 e^{(\alpha_1 - \alpha_n)x} + \lambda_2 e^{(\alpha_2 - \alpha_n)x} + \dots + \lambda_n) = 0$$

Comme, pour tout i tel que $1 \leq i \leq n - 1$, nous avons $(\alpha_i - \alpha_n) < 0$, alors $\lim_{x \rightarrow +\infty} \lambda_i e^{(\alpha_i - \alpha_n)x} = 0$ et donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \lambda_n e^{\alpha_n x} = 0$, car, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $\varphi(x) = 0$.

Comme, pour tout $x \in \mathbb{R}$, nous avons $e^{\alpha_n x} > 0$, nous en déduisons que $\lambda_n = 0$

D'où $\varphi(x) = \lambda_1 e^{\alpha_1 x} + \lambda_2 e^{\alpha_2 x} + \dots + \lambda_{n-1} e^{\alpha_{n-1} x}$

- ▷ Nous poursuivons en factorisant par $e^{\alpha_{n-1} x}$, et en faisant le même raisonnement que ci-dessus, nous obtenons $\lambda_{n-1} = 0$

▷ Et ainsi de suite jusque $\lambda_1 = 0$
 Nous avons donc $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0$, ce qui montre que la famille $(f_{\alpha_i})_{1 \leq i \leq n}$ est libre, et que, plus généralement, la famille $(f_{\alpha})_{\alpha \in \mathbb{R}}$ est une famille libre.
 Ce que nous voulions

Exercice 23 :

1. *Démontrer que la fonction logarithme \ln n'est la restriction sur $]0; +\infty[$ d'aucune fonction fraction rationnelle*

Supposons donc que, pour tout $x > 0$, nous ayons $\ln x = \frac{P(x)}{Q(x)}$ où P est le polynôme $P(x) = a_n x^n + \dots + a_0$ avec $a_n \neq 0$ et $Q(x) = b_p x^p + \dots + b_0$ avec $b_p \neq 0$.

Comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln x = +\infty$, et que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{P(x)}{Q(x)} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{a_n x^n}{b_p x^p}$, nous avons $n > p$ et $\frac{a_n}{b_p} > 0$

Dans le cours, nous avons vu que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x} = 0$, donc, si $\ln x = \frac{P(x)}{Q(x)}$ lorsque $x > 0$, nous avons :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{P(x)}{xQ(x)} = 0. \text{ Or :}$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{P(x)}{xQ(x)} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{a_n x^n + \dots + a_0}{b_p x^{p+1} + \dots + b_0 x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{a_n x^n}{b_p x^{p+1}} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{a_n}{b_p} x^{n-p-1}$$

▷ Si $n = p + 1$, alors $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{P(x)}{xQ(x)} = \frac{a_n}{b_p} > 0$, ce qui est impossible, puisque $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x} = 0$

▷ Si $n > p + 1$, alors $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{P(x)}{xQ(x)} = +\infty$, ce qui est à nouveau impossible, puisque $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x} = 0$

Ainsi, l'hypothèse $\ln x = \frac{P(x)}{Q(x)}$ sur $]0; +\infty[$ est contradictoire.

Donc, la fonction logarithme \ln n'est la restriction sur $]0; +\infty[$ d'aucune fonction fraction rationnelle

2. *Démontrer que la fonction exponentielle \exp n'est pas une fonction fraction rationnelle*

Supposons donc que, pour tout $x > 0$, nous ayons $e^x = \frac{P(x)}{Q(x)}$ où P est le polynôme $P(x) = a_n x^n + \dots + a_0$ avec $a_n \neq 0$ et $Q(x) = b_p x^p + \dots + b_0$ avec $b_p \neq 0$.

Comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty$, et que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{P(x)}{Q(x)} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{a_n x^n}{b_p x^p}$, nous avons $n > p$ et $\frac{a_n}{b_p} > 0$ ³

Faisons un calcul de dérivée basique :

$$(e^x)' = \left(\frac{P(x)}{Q(x)} \right)' \iff e^x = \frac{P'(x)Q(x) - Q'(x)P(x)}{(Q(x))^2} = \frac{P(x)}{Q(x)} \iff P'(x)Q(x) - Q'(x)P(x) = P(x)Q'(x)$$

Nous avons donc l'égalité $P'Q - Q'P = PQ$. En considérant les degrés des polynômes, nous avons :

- ★ $\deg(PQ) = n + p$
- ★ $\deg(P'Q) = n - 1 + p$ et $\deg(PQ') = n + p - 1$
- ★ Et donc $\deg(P'Q - Q'P) \leq n + p - 1$

Ce qui est en contradiction avec $P'Q - Q'P = PQ$

Donc, la fonction exponentielle \exp n'est pas une fonction fraction rationnelle.

Exercice 24 :

Démontrer que, pour tout $x \in]0; +1[$, nous avons $x^x (1-x)^{1-x} \geq \frac{1}{2}$

Ce n'est pas un exercice bien difficile, plutôt calculatoire.

Nous appelons $\varphi(x) = x^x (1-x)^{1-x}$ et $u(x) = \ln \varphi(x) = x \ln x + (1-x) \ln(1-x)$

3. Mais, ceci ne nous apportera rien!!

- Dérivons u ; nous avons $u'(x) = 1 + \ln x - \ln(1-x) - 1 = \ln x - \ln(1-x) = \ln\left(\frac{x}{1-x}\right)$

Nous pouvons remarquer que, pour tout $x \in]0; +1[$, nous avons $\frac{x}{1-x} > 0$, $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} u'(x) = -\infty$ et

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 1 \\ x < 1}} u'(x) = +\infty.$$

$$\text{De plus, } u'(x) = 0 \iff \frac{x}{1-x} = 1 \iff x = \frac{1}{2}$$

Par contre, il est assez difficile de connaître le comportement de $u'(x)$ sur l'intervalle $]0; +1[$

- Tentons donc la dérivée seconde de u :

$$u''(x) = \frac{1}{x} + \frac{1}{1-x} = \frac{1}{x(1-x)}$$

Nous avons donc, pour tout $x > 0$, $u''(x) > 0$

- Ainsi, $u'(x)$ est une fonction croissante sur $]0; +1[$

→ Si $0 < x \leq \frac{1}{2}$, alors $u'(x) \leq 0$ et si $\frac{1}{2} \leq x < +1$, alors $u'(x) \geq 0$

→ C'est à dire que u est décroissante sur $]0; \frac{1}{2}]$ et croissante sur $[\frac{1}{2}; +1[$

→ Et donc, pour tout $x \in]0; +1[$, nous avons $u(x) \geq u\left(\frac{1}{2}\right)$

$$\text{Or, } u\left(\frac{1}{2}\right) = \ln \varphi\left(\frac{1}{2}\right) = \ln \frac{1}{2}.$$

Nous en déduisons que, pour tout $x \in]0; +1[$, nous avons :

$$\ln \varphi(x) \geq \ln \frac{1}{2} \iff \varphi(x) \geq \frac{1}{2} \iff x^x (1-x)^{1-x} \geq \frac{1}{2}$$

Ce que nous voulions

Exercice 25 :

1. *Démontrer que pour tout $x \in \mathbb{R}^*$, nous avons $\tanh x = \frac{2}{\tanh 2x} - \frac{1}{\tanh x}$*

Nous allons utiliser les formules d'addition des fonctions hyperboliques qui ont déjà été démontrées.

Nous avons, en particulier :

$$\tanh 2x = \frac{2 \tanh x}{1 + \tanh^2 x}$$

Donc :

$$\begin{aligned} \frac{2}{\tanh 2x} - \frac{1}{\tanh x} &= \frac{2(1 + \tanh^2 x)}{2 \tanh x} - \frac{1}{\tanh x} \\ &= \frac{1 + \tanh^2 x - 1}{\tanh x} \\ &= \tanh x \end{aligned}$$

Ce que nous voulions⁴

2. *En déduire $\sum_{k=0}^n 2^k \tanh(2^k x)$*

En réutilisant le résultat précédent, nous avons :

$$2^k \tanh(2^k x) = 2^k \left(\frac{2}{\tanh(2 \times (2^k x))} - \frac{1}{\tanh(2^k x)} \right) = \frac{2^{k+1}}{\tanh(2^{k+1} x)} - \frac{2^k}{\tanh(2^k x)}$$

4. Simple comme « Bonjour !! »

D'où :

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n 2^k \tanh(2^k x) &= \sum_{k=0}^n \frac{2^{k+1}}{\tanh(2^{k+1}x)} - \frac{2^k}{\tanh(2^k x)} \\ &= \sum_{k=0}^n \frac{2^{k+1}}{\tanh(2^{k+1}x)} - \sum_{k=0}^n \frac{2^k}{\tanh(2^k x)} \\ &= \sum_{k=1}^{n+1} \frac{2^k}{\tanh(2^k x)} - \sum_{k=0}^n \frac{2^k}{\tanh(2^k x)} \\ &= \frac{2^{n+1}}{\tanh(2^{n+1}x)} - \frac{1}{\tanh x} \end{aligned}$$

$$\text{Donc, } \sum_{k=0}^n 2^k \tanh(2^k x) = \frac{2^{n+1}}{\tanh(2^{n+1}x)} - \frac{1}{\tanh x}$$

Exercice 26 :

Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $x \in \mathbb{R}$. Evaluer $\Pi_n(x) = \prod_{k=1}^n \cosh\left(\frac{x}{2^k}\right)$. En déduire $\lim_{n \rightarrow +\infty} \Pi_n(x)$

▷ La clef de la démonstration tient dans les différentes formules des fonctions hyperboliques. Nous avons :

$$\sinh 2x = 2 \sinh x \cosh x \iff \cosh x = \frac{\sinh 2x}{2 \sinh x}$$

De telle sorte que $\cosh\left(\frac{x}{2^k}\right) = \frac{\sinh\left(\frac{x}{2^{k-1}}\right)}{2 \sinh\left(\frac{x}{2^k}\right)}$. D'où :

$$\begin{aligned} \Pi_n(x) &= \prod_{k=1}^n \cosh\left(\frac{x}{2^k}\right) = \prod_{k=1}^n \frac{\sinh\left(\frac{x}{2^{k-1}}\right)}{2 \sinh\left(\frac{x}{2^k}\right)} \\ &= \frac{1}{2^n} \prod_{k=1}^n \frac{\sinh\left(\frac{x}{2^{k-1}}\right)}{\sinh\left(\frac{x}{2^k}\right)} \\ &= \frac{1}{2^n} \times \frac{\sinh x}{\sinh\left(\frac{x}{2}\right)} \times \frac{\sinh\left(\frac{x}{2}\right)}{\sinh\left(\frac{x}{2^2}\right)} \times \cdots \times \frac{\sinh\left(\frac{x}{2^{n-1}}\right)}{\sinh\left(\frac{x}{2^n}\right)} \\ &= \frac{1}{2^n} \times \frac{\sinh x}{\sinh\left(\frac{x}{2^n}\right)} \end{aligned}$$

$$\text{Ainsi, } \Pi_n(x) = \prod_{k=1}^n \cosh\left(\frac{x}{2^k}\right) = \frac{1}{2^n} \times \frac{\sinh x}{\sinh\left(\frac{x}{2^n}\right)}$$

▷ L'étude de la limite de $\Pi_n(x)$ lorsque n tend vers $+\infty$ vient de l'étude d'une limite remarquable.

- Nous avons, en effet, $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sinh t}{t} = 1$. En voici la démonstration :

$$\begin{aligned} \frac{\sinh t}{t} &= \frac{e^t - e^{-t}}{t} \\ &= \frac{1}{2} \left(\frac{e^t - 1}{t} + \frac{1 - e^{-t}}{t} \right) \\ &= \frac{1}{2} \left(\frac{e^t - 1}{t} + \frac{1 - e^{-t}}{t} \right) \\ &= \frac{1}{2} \left(\frac{e^t - 1}{t} + \frac{e^{-t} - 1}{-t} \right) \end{aligned}$$

Nous avons, comme limite remarquable : $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^t - 1}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^{-t} - 1}{-t} = 1$, et donc :

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sinh t}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{2} \left(\frac{e^t - 1}{t} + \frac{e^{-t} - 1}{-t} \right) = 1$$

Et, en corollaire, $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{t}{\sinh t} = 1$

- D'où nous tirons $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\frac{x}{2^n}}{\sinh\left(\frac{x}{2^n}\right)} = 1$

Or, $\Pi_n(x) = \frac{1}{2^n} \times \frac{\sinh x}{\sinh\left(\frac{x}{2^n}\right)} = \frac{\sinh x}{x} \times \frac{\frac{x}{2^n}}{\sinh\left(\frac{x}{2^n}\right)}$, et donc :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \Pi_n(x) = \frac{\sinh x}{x}$$

Exercice 27 :

Soit $G : \left] -\frac{\pi}{2}; +\frac{\pi}{2} \right[\rightarrow \mathbb{R}$ définie, pour tout $t \in \left] -\frac{\pi}{2}; +\frac{\pi}{2} \right[$ par $G(t) = \text{Arg sinh}(\tan t)$

1. Montrer que G est dérivable sur $\left] -\frac{\pi}{2}; +\frac{\pi}{2} \right[$ et que, pour tout $t \in \left] -\frac{\pi}{2}; +\frac{\pi}{2} \right[$, nous avons

$$G'(t) = \cosh(G(t))$$

▷ G est la fonction composée de 2 fonctions bijectives, continues et dérivables :

$$\tan : \left] -\frac{\pi}{2}; +\frac{\pi}{2} \right[\rightarrow \mathbb{R} \text{ et } \text{Arg sinh} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

Donc, G est une fonction bijective, continue et dérivable.

▷ D'après les résultats sur la composition des fonctions dérivables, nous avons $G'(t) = \tan' t \text{Arg sinh}'(\tan t)$.

Or :

$$\star \tan' t = 1 + \tan^2 t$$

$$\star \text{Et } \text{Arg sinh}' x = \frac{1}{\sqrt{1+x^2}} \text{ et donc } \text{Arg sinh}'(\tan t) = \frac{1}{\sqrt{1+\tan^2 t}}$$

De telle sorte que $G'(t) = \sqrt{1+\tan^2 t}$

Or, des propriétés de bijection, nous pouvons écrire : $\tan t = \sinh(\text{Arg sinh}(\tan t)) = \sinh(G(t))$

et donc $G'(t) = \sqrt{1+\sinh^2(G(t))}$

Comme nous avons $\cosh x = \sqrt{1+\sinh^2 x}$, nous avons donc :

$$G'(t) = \sqrt{1+\sinh^2(G(t))} = \cosh(G(t))$$

Ce que nous voulions

2. Démontrer que, pour tout $t \in \left] -\frac{\pi}{2}; +\frac{\pi}{2} \right[$ nous avons $\tanh(G(t)) = \sin t$

Voilà un exercice classique, que nous retrouvons dans l'étude des fonctions trigonométriques réciproques.

Pour commencer, nous avons, par définition de la fonction Arg sinh

$$y = \text{Arg sinh } x \iff \begin{cases} x \in \mathbb{R} \text{ et } y \in \mathbb{R} \\ x = \sinh y \end{cases}$$

Or, $\tanh y = \frac{\sinh y}{\cosh y} = \frac{x}{\sqrt{1+x^2}}$.

Donc, de $G(t) = \text{Arg sinh}(\tan t)$ nous tirons, en remplaçant x par $\tan t$:

$$\tanh(G(t)) = \tanh(\text{Arg sinh}(\tan t)) = \frac{\tan t}{\sqrt{1 + \tan^2 t}} = \frac{\sin t \cos t}{\cos t} = \sin t$$

Ce que nous voulions

Exercice 28 :

1. Soit $\Phi : [0 : 1[\rightarrow \mathbb{R}$, l'application définie par :

$$\begin{cases} \Phi : [0 : 1[\rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \Phi(x) = \ln\left(\frac{1+x}{1-x}\right) - 2x \end{cases}$$

Il faut montrer que, pour tout $x \in [0 : 1[$, nous avons $\Phi(x) \geq 0$

★ Première remarque, $\Phi(0) = 0$ et comme $\lim_{\substack{x \rightarrow 1 \\ x < 1}} \frac{1+x}{1-x} = +\infty$, nous avons $\lim_{\substack{x \rightarrow 1 \\ x < 1}} \Phi(x) = +\infty$

★ Une autre écriture de Φ est donnée par : $\Phi(x) = \ln(1+x) - \ln(1-x) - 2x$ et le calcul de dérivée donne :

$$\Phi'(x) = \frac{1}{1+x} + \frac{1}{1-x} - 2 = \frac{1-x+1+x-2(1-x^2)}{1-x^2} = \frac{2x^2}{1-x^2}$$

Donc, pour tout $x \in [0 : 1[$, nous avons $\Phi'(x) \geq 0$

★ Comme la dérivée est positive, la fonction Φ est croissante et donc, pour tout $x \in [0 : 1[$, nous avons $\Phi(x) \geq \Phi(0)$, c'est à dire que pour tout $x \in [0 : 1[$, nous avons $\Phi(x) \geq 0$

Ce que nous voulions

2. Soit $n \in \mathbb{N}^*$; on appelle f_n , l'application définie par :

$$\begin{cases} f_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto f_n(x) = x^n e^{-x} \end{cases}$$

Il faut montrer que, pour tout $x \in [0 : n]$, nous avons $f_n(n+x) \geq f_n(n-x)$

Ce n'est pas une question d'une grande évidence!! Il faut, bien entendu, utiliser la question précédente.

★ Soit $x \in [0 : n[$. Nous avons, dans ce cas, $f_n(n+x) \geq 0$ et $f_n(n-x) \geq 0$. Nous allons faire le rapport $\frac{f_n(n+x)}{f_n(n-x)}$. Donc :

$$\frac{f_n(n+x)}{f_n(n-x)} = \frac{(n+x)^n e^{-n-x}}{(n-x)^n e^{-n+x}} = \left(\frac{n+x}{n-x}\right)^n e^{-2x} = \left(\left(\frac{n+x}{n-x}\right) e^{-2\frac{x}{n}}\right)^n = \left(\left(\frac{1+\frac{x}{n}}{1-\frac{x}{n}}\right) e^{-2\frac{x}{n}}\right)^n$$

★ En prenant le logarithme, nous avons :

$$\ln\left(\frac{f_n(n+x)}{f_n(n-x)}\right) = \ln\left(\left(\left(\frac{1+\frac{x}{n}}{1-\frac{x}{n}}\right) e^{-2\frac{x}{n}}\right)^n\right) = n \left(\ln\left(\frac{1+\frac{x}{n}}{1-\frac{x}{n}}\right) - 2\frac{x}{n}\right)$$

★ Comme $x \in [0 : n[$, nous avons $\frac{x}{n} \in [0 : 1[$ et donc, comme $\Phi\left(\frac{x}{n}\right) = \frac{1+\frac{x}{n}}{1-\frac{x}{n}} - 2\frac{x}{n} \geq 0$, d'où

nous déduisons $\ln\left(\frac{f_n(n+x)}{f_n(n-x)}\right) \geq 0$.

Or :

$$\begin{aligned} \ln\left(\frac{f_n(n+x)}{f_n(n-x)}\right) \geq 0 &\iff \ln(f_n(n+x)) - \ln(f_n(n-x)) \geq 0 \\ &\iff \ln(f_n(n+x)) \geq \ln(f_n(n-x)) \\ &\iff f_n(n+x) \geq f_n(n-x) \end{aligned}$$

Ce que nous voulions

3. *Montrer que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, nous avons $\int_0^n f_n(t) dt \leq \int_n^{2n} f_n(t) dt$*

Intéressons nous à l'intégrale $\int_n^{2n} f_n(t) dt$.

Faisons le changement de variables $t = x + n \iff x = t - n$ et donc $du = dt$. Nous avons alors :

$$\int_n^{2n} f_n(t) dt = \int_0^n f_n(n+x) dx$$

D'après la question précédente, si $x \in [0 : n]$, alors $f_n(n+x) \geq f_n(n-x)$. Nous pouvons alors écrire :

$$\int_n^{2n} f_n(t) dt = \int_0^n f_n(n+x) dx \geq \int_0^n f_n(n-x) dx$$

Faisons maintenant, dans l'intégrale $\int_0^n f_n(n-x) dx$ le changement de variables $t = n - x \iff x = n - t$ et donc $dx = -dt$. Nous avons alors :

$$\int_0^n f_n(n-x) dx = \int_n^0 f_n(t) - dt = \int_0^n f_n(t) dt$$

Et nous avons donc $\int_n^{2n} f_n(t) dt \geq \int_0^n f_n(t) dt \iff \int_0^n f_n(t) dt \leq \int_n^{2n} f_n(t) dt$

Ce que nous voulions

4. *Démontrer que, pour tout $x \geq 0$ et tout $n \in \mathbb{N}^*$, nous avons : $\int_0^x f_n(t) dt = n! \left(1 - e^{-x} \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} \right)$*

Nous allons faire cette démonstration par récurrence sur $n \in \mathbb{N}^*$

→ **Vérifions pour $n = 1$**

Nous avons $\int_0^x f_1(t) dt = \int_0^x te^{-t} dt$.

En faisant une intégration par parties, nous avons :

$$\begin{aligned} u &= t & u' &= 1 \\ v' &= e^{-t} & v &= -e^{-t} \end{aligned}$$

Et donc :

$$\begin{aligned} \int_0^x te^{-t} dt &= [-te^{-t}]_0^x + \int_0^x e^{-t} dt \\ &= -xe^{-x} + [-e^{-t}]_0^x \\ &= -xe^{-x} + 1 - e^{-x} \\ &= 1(1 - e^{-x}(1+x)) \\ &= 1! \left(1 - e^{-x} \sum_{k=0}^1 \frac{x^k}{k!} \right) \end{aligned}$$

C'est donc vrai pour $n = 1$

→ **Supposons que c'est vrai à l'ordre n**

→ **Démontrons à l'ordre $n + 1$**

Comme tout à l'heure, nous avons $\int_0^x f_{n+1}(t) dt = \int_0^x t^{n+1}e^{-t} dt$.

En faisant une intégration par parties, nous avons :

$$\begin{aligned} u &= t^{n+1} & u' &= (n+1)t^n \\ v' &= e^{-t} & v &= -e^{-t} \end{aligned}$$

Et donc :

$$\begin{aligned}
 \int_0^x t^{n+1} e^{-t} dt &= [-t^{n+1} e^{-t}]_0^x + (n+1) \int_0^x t^n e^{-t} dt \\
 &= -x^{n+1} e^{-x} + (n+1) \int_0^x f_n(t) dt \\
 &= -x^{n+1} e^{-x} + (n+1)! \left(1 - e^{-x} \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} \right) \text{ d'après l'hypothèse de récurrence} \\
 &= (n+1)! \left(\frac{-x^{n+1} e^{-x}}{(n+1)!} + 1 - e^{-x} \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} \right) \\
 &= (n+1)! \left(1 - e^{-x} \sum_{k=0}^{n+1} \frac{x^k}{k!} \right)
 \end{aligned}$$

Ce que nous voulions.

Ainsi, pour tout $x \geq 0$ et tout $n \in \mathbb{N}^*$, nous avons : $\int_0^x f_n(t) dt = n! \left(1 - e^{-x} \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} \right)$

5. Pour $n \in \mathbb{N}^*$ fixé, démontrer que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^x f_n(t) dt = n!$

Soit donc $n \in \mathbb{N}^*$ fixé. Alors, pour tout $x \geq 0$, nous avons :

$$\left| \int_0^x f_n(t) dt - n! \right| = \sum_{k=0}^n \frac{e^{-x} x^k \times n!}{k!}$$

En utilisant les croissances comparées entre la fonction exponentielle et les fonctions puissances, nous avons $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^{-x} x^k \times n!}{k!} = 0$, et donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n \frac{e^{-x} x^k \times n!}{k!} = 0$, de telle sorte que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left| \int_0^x f_n(t) dt - n! \right| = 0$$

et donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^x f_n(t) dt = n!$

6. Démontrer que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!} \geq \frac{e^n}{2}$

De l'identité $\int_0^x f_n(t) dt = n! \left(1 - e^{-x} \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} \right)$, nous tirons, pour $x = n$

$$\int_0^n f_n(t) dt = n! \left(1 - e^{-n} \sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!} \right)$$

C'est à dire :

$$\sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!} = e^n - \frac{e^n}{n!} \int_0^n f_n(t) dt$$

De telle sorte que :

$$\sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!} - \frac{e^n}{2} = \frac{e^n}{2} - \frac{e^n}{n!} \int_0^n f_n(t) dt$$

D'autre part :

$$2 \int_0^n f_n(t) dt = \int_0^n f_n(t) dt + \int_0^n f_n(t) dt \leq \int_0^n f_n(t) dt + \int_n^{2n} f_n(t) dt = \int_0^{2n} f_n(t) dt$$

Pour tout t tel que $t \geq 0$, nous avons $t^n e^{-t} \geq 0$ et donc $0 \leq \int_0^{2n} f_n(t) dt$. D'autre part, pour tout $x \geq 2n$, nous avons aussi $\int_0^{2n} f_n(t) dt \leq \int_0^x f_n(t) dt$.

En particulier, $\int_0^{2n} f_n(t) dt \leq \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^x f_n(t) dt = n!$. Ainsi, nous avons

$$2 \int_0^n f_n(t) dt \leq n! \iff \int_0^n f_n(t) dt \leq \frac{n!}{2}$$

Donc $\frac{e^n}{n!} \int_0^n f_n(t) dt \leq \frac{e^n}{n!} \times \frac{n!}{2} = \frac{e^n}{2}$.

Nous en déduisons $-\frac{e^n}{n!} \int_0^n f_n(t) dt \geq -\frac{e^n}{2}$

Et donc : $\sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!} - \frac{e^n}{2} \geq \frac{e^n}{2} - \frac{e^n}{2} = 0$

Nous avons bien, pour $n \in \mathbb{N}^*$, $\sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!} \geq \frac{e^n}{2}$