

## 3.2 Critères de convergences

Dans les lignes qui suivent, on va mettre en place plusieurs critères de convergence qu'il faudra utiliser dans la pratique ; ces critères sont, en fait les mêmes que ceux utilisés pour les suites. Les énoncés ne seront qu'une adaptation aux séries.

### 3.2.1 Théorème

Soit  $\sum u_n$  et  $\sum v_n$  2 séries numériques de terme général positif

On suppose qu'il existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que  $(\forall n \in \mathbb{N}) ((n \geq n_0) \implies (u_n \leq v_n))$ . Alors :

1. Si  $\sum v_n$  converge, alors  $\sum u_n$  aussi
2. Si  $\sum u_n$  diverge, alors  $\sum v_n$  aussi

#### Démonstration

Ce n'est qu'une application des théorèmes sur les suites.

Soient  $S_n = \sum_{k=n_0}^n u_k$  et  $T_n = \sum_{k=n_0}^n v_k$

Les nombres  $u_n$  et  $v_n$  étant positifs, les suites  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sont toutes deux croissantes et  $S_n \leq T_n$

1. Supposons  $\sum_{n \in \mathbb{N}} v_n$  converge

Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} T_n = T$ , nous avons, pour tout  $n \in \mathbb{N}$   $T_n \leq T$  et, en particulier  $S_n \leq T$ . La suite  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$  étant croissante et majorée est convergente et donc la série  $\sum u_n$  converge.

2. Supposons que  $\sum u_n$  diverge

Si la série  $\sum u_n$  diverge, la suite  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$  n'est pas bornée, et donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = +\infty$ , et comme, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $S_n \leq T_n$ , nous avons  $\lim_{n \rightarrow +\infty} T_n = +\infty$  et la série  $\sum v_n$  diverge

#### Remarque 4 :

De la nécessité de connaître des **séries de références** dont on connaît la convergence ou la divergence.

#### Exemple 4 :

1. Comme premier exemple de série de référence : les séries géométriques :  $\sum_{n \geq 0} x^n$  où  $x \in \mathbb{R}$
2. Considérons un développement décimal. Soit  $(a_n)_{n \geq 1}$  une suite d'entiers tous compris entre 0 et 9.

Alors la série  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{a_n}{10^n}$  est une série convergente.

En effet, son terme général  $\frac{a_n}{10^n}$  est majoré par  $\frac{9}{10^n}$

La série géométrique  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{10^n}$  est une série géométrique convergente car  $0 < \frac{1}{10} < 1$

La série  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{9}{10^n} = 9 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{10^n}$  converge aussi par linéarité, et donc  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{a_n}{10^n}$  converge.

3. Pour  $0 < \alpha < 1$ , et  $n \in \mathbb{N}^*$ , nous avons :  $\frac{1}{n} \leq \frac{1}{n^\alpha}$  ; comme la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$  diverge, il en est de même de  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^\alpha}$  ; on retrouve la divergence de  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{\sqrt{n}}$  ( on a choisi  $\alpha = \frac{1}{2}$  )

4. Nous avons démontré que la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n(n+1)}$  converge. Nous allons montrer que la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$  converge.

Nous avons  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n(n+1)}{n^2} = 1$ . Il existe donc  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que si  $n \geq n_0$ ,  $\frac{n(n+1)}{n^2} \leq \frac{3}{2}$ . Par calcul, nous trouvons  $n_0 = 3$ .

Ainsi, si  $n \geq 3$ , nous avons  $\frac{n(n+1)}{n^2} \leq \frac{3}{2} \iff \frac{1}{n^2} \leq \frac{3}{2} \times \frac{1}{n(n+1)}$ .

Comme la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n(n+1)}$  converge, il en est de même de  $\frac{3}{2} \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n(n+1)}$  et donc la série

$\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$  converge

5. Pour  $\alpha < 1$  et  $\beta \in \mathbb{R}$ , la série  $\sum_{n \geq 2} \frac{1}{n^\alpha (\ln n)^\beta}$  diverge

En effet,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n^\alpha (\ln n)^\beta}{n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(\ln n)^\beta}{n^{1-\alpha}} = 0$

Il existe donc  $N \in \mathbb{N}$  tel que, si  $n \geq N$ , alors,  $\frac{(\ln n)^\beta}{n^{1-\alpha}} \leq 1$ .

Or,  $\frac{(\ln n)^\beta}{n^{1-\alpha}} \leq 1 \iff \frac{1}{n} \leq \frac{1}{n^\alpha (\ln n)^\beta}$

Comme la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$  diverge, il en est de même de la série  $\sum_{n \geq 2} \frac{1}{n^\alpha (\ln n)^\beta}$

**Exercice 5 :**

1. Soient  $\sum_{n \geq 0} u_n$  et  $\sum_{n \geq 0} v_n$  deux séries à termes strictement positifs convergentes. Montrer que les séries suivantes sont aussi convergentes :

(a)  $\sum_{n \geq 0} \max(u_n, v_n)$       (b)  $\sum_{n \geq 0} \sqrt{u_n v_n}$       (c)  $\sum_{n \geq 0} \frac{u_n v_n}{u_n + v_n}$       (d)  $\sum_{n \geq 1} \frac{\sqrt{u_n}}{n}$

2. Soient  $\alpha \in \left] \frac{1}{2}; +\infty \right[$  et  $\sum_{n \geq 0} u_n$  une série à termes strictement positifs convergente. Montrer que la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{\sqrt{u_n}}{n^\alpha}$  est convergente

**Exercice 6 :**

On considère la série  $\sum_{n \geq 0} u_n$ , à termes positifs et convergente. Montrer que si  $\lim_{n \rightarrow +\infty} n u_n$  existe, alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} n u_n = 0$

**3.2.2 Définition**

On dit que la série  $\sum u_n$  est absolument convergente si la série  $\sum |u_n|$  converge.

**3.2.3 Théorème**

Une série absolument convergente est convergente

**Démonstration**

On considère la suite  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$  des sommes partielles  $S_n = \sum_{k=0}^n u_k$  et nous démontrons qu'elle est de Cauchy.

Soit donc  $\varepsilon > 0$  Soient  $p \in \mathbb{N}$  et  $q \in \mathbb{N}$  tels que  $p > q$ ; alors, d'après l'inégalité triangulaire

$$|S_p - S_q| = \left| \sum_{k=q+1}^p u_k \right| \leq \sum_{k=q+1}^p |u_k| \quad (3.1)$$

Comme la série  $\sum |u_n|$  converge, la suite des sommes partielles  $S'_n = \sum_{k=0}^n |u_k|$  est de Cauchy,

Il existe donc  $N \in \mathbb{N}$  tels que, pour tout  $p \in \mathbb{N}$  et  $q \in \mathbb{N}$  tels que si  $p > q \geq N$ , alors  $|S'_p - S'_q| \leq \varepsilon$ .

$$\text{Or, } S'_p - S'_q = \sum_{k=q+1}^p |u_k| = |S'_p - S'_q|$$

D'après l'inégalité 3.1, si  $p > q \geq N$ , alors  $|S_p - S_q| = \left| \sum_{k=q+1}^p u_k \right| \leq \sum_{k=q+1}^p |u_k| \leq \varepsilon$

La suite  $S_n = \sum_{k=0}^n u_k$  est donc de Cauchy et la série  $\sum u_n$  converge.

**Remarque 5 :**

1. On dit aussi d'une série convergente qu'elle est simplement convergente.
2. Il y a des séries simplement convergentes, qui ne le sont pas absolument (*la réciproque est donc fausse*) : il existe donc des séries qui convergent simplement, et qui ne convergent pas absolument.

Exemple :  $\frac{(-1)^n}{n}$ , série qui sera étudiée plus tard est une série convergente alors qu'elle ne l'est pas absolument.

**On appelle série semi-convergente, les séries qui sont convergentes, sans être absolument convergentes.**

**3.2.4 Corollaire**

**Soit  $\sum u_n$  et  $\sum v_n$  2 séries numériques, la  $\sum v_n$  étant à termes positifs.**

**On suppose que, à partir d'un certain rang  $n_0 \in \mathbb{N}$ , pour tout  $n \geq n_0$ , nous avons  $|u_n| \leq v_n$**

**Alors, si la série  $\sum v_n$  converge, la série  $\sum u_n$  converge aussi**

**Démonstration**

La démonstration n'est pas difficile : c'est la combinaison des résultats 3.2.1 et 3.2.3 précédents.

La série  $\sum |u_n|$  est une série à termes positifs tels que  $|u_n| \leq v_n$  Comme la série  $\sum v_n$  converge, d'après 3.2.1, la série  $\sum |u_n|$  converge.

Ce qui veut dire que la série  $\sum u_n$  est absolument convergente, et donc d'après 3.2.3 elle est convergente. Ce que nous voulions

**Exemple 5 :**

1. Quelle est la nature de la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{e^{in\theta}}{n^2}$  ?

C'est assez simple : nous avons  $\left| \frac{e^{in\theta}}{n^2} \right| = \frac{1}{n^2}$ . Comme la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$  est convergente, la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{e^{in\theta}}{n^2}$  est absolument convergente, donc convergente.

2. Quelle est la nature de la série  $\sum_{n \geq 0} \frac{e^{in\theta}}{2^n}$

Tout aussi simple. En utilisant la série  $\sum_{n \geq 0} \frac{e^{in\theta}}{2^n} = \sum_{n \geq 0} \left( \frac{e^{i\theta}}{2} \right)^n$ , nous avons  $\left| \frac{e^{in\theta}}{2^n} \right| = \frac{1}{2^n}$ . Comme la série  $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{2^n}$  est une série géométrique convergente, la série  $\sum_{n \geq 0} \frac{e^{in\theta}}{2^n}$  est une série absolument convergente, donc convergente.

En fait  $\sum_{n \geq 0} \frac{e^{in\theta}}{2^n} = \sum_{n \geq 0} \left( \frac{e^{i\theta}}{2} \right)^n$  est une série géométrique, et nous avons  $\sum_{n \geq 0} \left( \frac{e^{i\theta}}{2} \right)^n = \frac{1}{1 - e^{i\theta}}$

On démontre, par calculs que  $\frac{1}{1 - e^{i\theta}} = \frac{1}{2} \left( 1 + i \frac{\cos \frac{\theta}{2}}{\sin \frac{\theta}{2}} \right)$

3. Si  $\sum u_n$  est une série absolument convergente, alors,  $\sum u_n^2$  est aussi une série convergente

En effet, si  $\sum u_n$  est absolument convergente, alors,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} |u_n| = 0$ ; il existe donc un entier  $N_1$ , tel que si  $n > N_1$ , alors  $|u_n| < 1$ ; donc, d'après les propriétés des carrés, si  $n \geq N_1$ , alors  $(u_n)^2 \leq |u_n|$ ; comme  $\sum |u_n|$  converge, il en est de même pour  $\sum u_n^2$

**Exercice 7 :**

1. Déterminer la nature des séries suivantes :

- (a)  $\sum_{n \geq 0} \cos n$                       (c)  $\sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^{n^2}}{2^n}$                       (e)  $\sum_{n \geq 0} e^{-n}$                       (g)  $\sum_{n \geq 0} \sin \frac{1}{2^n}$
- (b)  $\sum_{n \geq 1} e^{\frac{1}{n}}$                       (d)  $\sum_{n \geq 0} \frac{\sin n}{2^n}$                       (f)  $\sum_{n \geq 0} e^{-n^2}$                       (h)  $\sum_{n \geq 0} n!$

2. Si la série  $\sum u_n$  est absolument convergente, que dire de  $\sum_{n \geq 0} (u_n)^\alpha$  où  $\alpha > 1$  ?

**3.2.5 Théorème**

Soient  $\sum_{n \geq 0} u_n$  et  $\sum_{n \geq 0} v_n$  2 séries complexes absolument convergentes.

Nous posons  $S_U = \sum_{n \geq 0} u_n$  et  $S_V = \sum_{n \geq 0} v_n$

Alors, la série convolée (cf 3.1.7)  $\sum_{n \geq 0} (u * v)_n$  est convergente et  $\sum_{n \geq 0} (u * v)_n = S_U \times S_V$

**Démonstration**

1. On démontre que la série  $\sum_{n \geq 0} (u * v)_n$  est absolument convergente

$$\text{Rappelons que } (u * v)_n = \sum_{p=0}^n u_p v_{n-p} \text{ et que, donc } |(u * v)_n| \leq \sum_{p=0}^n |u_p| |v_{n-p}|$$

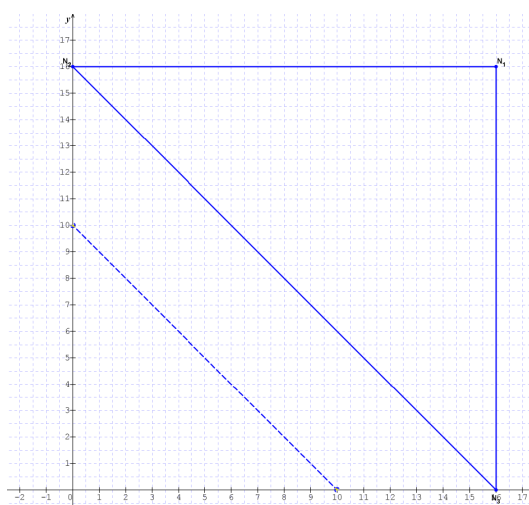


FIGURE 3.2 – Visualisation de l’ensemble de sommation.  $p$  est en abscisses et  $q$  en ordonnées ; la droite en pointillés est une droite du type  $q = -p + n$

Soit  $N \in \mathbb{N}^*$  et considérons le carré de côté  $N$  ; les éléments  $u_p$  et  $v_{n-p}$  sont situés sur une droite du type  $p + q = n \iff q = -p + n$  où  $p$  varie de 0 à  $n$ . Visualisons ceci dans la figure 3.2

La sommation  $\sum_{p=0}^n |u_p| |v_{n-p}| = \sum_{p+q=n} |u_p| |v_q|$  se fait sur la droite  $q = -p + n$ .

Nous avons :  $\sum_{n=0}^N |(u * v)_n| \leq \sum_{n=0}^N \sum_{p=0}^n |u_p| |v_{n-p}|$ , cette sommation se faisant sur le triangle inférieur gauche du carré de côté  $N$ .

Elle est inférieure à la sommation sur le carré en entier, à savoir  $\sum_{p=0}^N \left( \sum_{q=0}^N |u_p| |v_{n-p}| \right)$ .

Nous avons donc :

$$\sum_{n=0}^N |(u * v)_n| \leq \sum_{n=0}^N \sum_{p=0}^n |u_p| |v_{n-p}| \leq \sum_{p=0}^N \left( \sum_{q=0}^N |u_p| |v_q| \right)$$

$$\text{Or, } \sum_{p=0}^N \left( \sum_{q=0}^N |u_p| |v_q| \right) = \left( \sum_{p=0}^N |u_p| \right) \left( \sum_{q=0}^N |v_q| \right)$$

Les séries  $\sum_{n \geq 0} u_n$  et  $\sum_{n \geq 0} v_n$  étant absolument convergentes nous avons  $\lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{p=0}^N |u_p|$  qui admet

une limite  $L_u$  et  $\lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{p=0}^N |v_p|$  qui admet une limite  $L_v$  telles que  $\sum_{p=0}^N |u_p| \leq L_u$  et  $\sum_{p=0}^N |v_p| \leq L_v$ .

Nous avons donc  $\sum_{n=0}^N |(u * v)_n| \leq L_u L_v$ . La suite  $\left( \sum_{n=0}^N |(u * v)_n| \right)_{N \in \mathbb{N}}$  étant positive, croissante et majorée, elle est donc convergente.

La série  $\sum_{n \geq 0} (u * v)_n$  est donc absolument convergente.

Comme elle est absolument convergente, elle est aussi simplement convergente. Appelons alors  $S_{U * V} = \sum_{n \geq 0} (u * v)_n$

- Il nous faut donc, maintenant, montrer que  $\sum_{n \geq 0} (u * v)_n = S_U S_V$

Soit  $N \in \mathbb{N}^*$

Appelons  $S_{U,N} = \sum_{n=0}^N u_n$  et  $S_{V,N} = \sum_{n=0}^N v_n$

▷ En posant  $S_N = \sum_{n=0}^N (u * v)_n - S_{U,N} \times S_{V,N}$ , nous avons  $\lim_{N \rightarrow +\infty} S_N = S_{U*V} - S_U \times S_V$ . Il faut donc montrer que  $\lim_{N \rightarrow +\infty} S_N = 0$

▷ D'après l'étude précédente, et à l'aide de la figure 3.2, nous avons  $S_N = \sum_{n=0}^N \left( \sum_{q=0}^n u_{N-q} v_q \right)$ ,

et donc  $|S_N| \leq \sum_{n=0}^N \left( \sum_{q=0}^n |u_{N-q}| |v_q| \right)$ . Refaisons le schéma 3.2 en y ajoutant un carré plus grand :

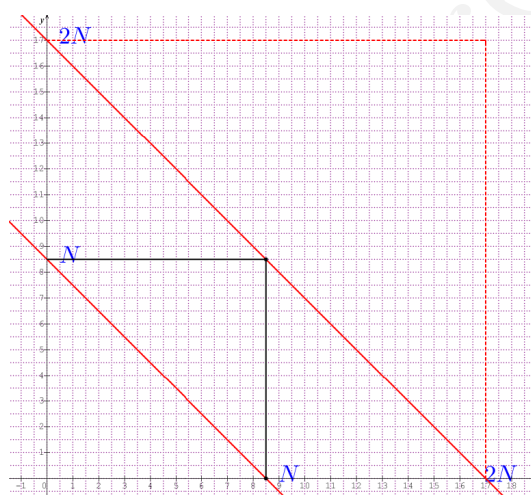


FIGURE 3.3 – Figure faite pour se rendre compte des différentes inclusions

Nous avons alors :

$$\sum_{n=0}^N \left( \sum_{q=0}^n |u_{N-q}| |v_q| \right) \leq \sum_{n=N}^{2N} \left( \sum_{q=0}^n |u_{n-q}| |v_q| \right)$$

▷ Considérons les séries  $\sum_{n \geq 0} |u_n|$  et  $\sum_{n \geq 0} |v_n|$ ; elles sont toutes deux absolument convergentes.

Donc la série convolée de terme général  $\sum_{q=0}^n |u_{n-q}| |v_q|$  est, elle aussi, convergente.

En posant  $T_N = \sum_{n=0}^N \left( \sum_{q=0}^n |u_{n-q}| |v_q| \right)$ , nous avons  $\sum_{n=N}^{2N} \left( \sum_{q=0}^n |u_{n-q}| |v_q| \right) = T_{2N} - T_{N-1}$

Nous avons alors  $|S_N| \leq T_{2N} - T_{N-1}$

▷ Comme la suite  $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est convergente, elle est de Cauchy, et donc  $\lim_{N \rightarrow +\infty} T_{2N} - T_{N-1} = 0$

et donc  $\lim_{N \rightarrow +\infty} S_N = 0$ .

Ce que nous voulions.

Donc,  $\sum_{n \geq 0} (u * v)_n = S_U S_V$

Quod erat demonstratum

**Remarque 6 :**

Cette démonstration montre l'importance de savoir ce que nous sommes, et comment nous le sommes (pour cela, allez voir les annexes).

**3.2.6 Proposition**

Soient  $r$  et  $r'$  deux réels tels que  $0 < r < r' < 1$ . Soit  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite complexe telle que la suite  $\left(\frac{r}{r'}\right)^n |a_n|$  soit bornée pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . Alors la série  $\sum_{n \geq 0} r^n a_n$  converge

**Démonstration**

Que la suite  $\left(\frac{r}{r'}\right)^n |a_n|$  soit bornée pour tout  $n \in \mathbb{N}$  signifie qu'il existe  $M > 0$  tel que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $0 \leq \left(\frac{r}{r'}\right)^n |a_n| \leq M$

En multipliant par  $r'^n$ , nous avons, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $r^n |a_n| \leq r'^n M$

La série  $\sum_{n \geq 0} r'^n M$  est une série géométrique convergente et nous déduisons que la série  $\sum_{n \geq 0} r^n |a_n|$  converge

elle aussi. Ainsi, la série  $\sum_{n \geq 0} r^n a_n$  converge absolument, donc simplement.

**3.2.7 Application**

Pour  $r \in \mathbb{R}$  tel que  $0 < r < 1$  et  $\alpha \in \mathbb{R}$  quelconque, la série  $\sum_{n \geq 1} n^\alpha r^n$  converge

**Démonstration**

Soit  $r' \in \mathbb{R}$  tel que  $0 < r < r' < 1$ . Alors, l'expression  $\left|\left(\frac{r}{r'}\right)^n n^\alpha\right|$  est bornée.

Pour cela, posons  $x = \frac{r}{r'}$  et étudions  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x^n n^\alpha$ .

Si  $y_n = x^n n^\alpha$ , alors  $\ln y_n = n \ln x + \alpha \ln n = n \left( \ln x + \alpha \frac{\ln n}{n} \right)$ .

Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln n}{n} = 0$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln x + \alpha \frac{\ln n}{n} = \ln x$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln y_n = -\infty$  parce que comme  $0 < x < 1$ ,  $\ln x < 0$ ; nous en déduisons que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} y_n = 0$

De ce dernier résultat, nous tirons que l'expression  $\left|\left(\frac{r}{r'}\right)^n n^\alpha\right|$  est bornée et que donc, d'après 3.2.6 la série  $\sum_{n \geq 1} n^\alpha r^n$  converge