

10.14 Quelques exercices corrigés

10.14.1 Premières définitions

Exercice 1 :

1. On considère les 4 matrices :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

L'ensemble de ces 4 matrices, muni de la multiplication, forme-t-il un groupe ?

Nous appelons $I_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$; c'est la matrice identité et, clairement $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = -I_2$.

Si $R_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ et $R_2 = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$, nous avons $R_1 = -R_2$ et $R_1 R_2 = I_2$, $R_1^2 = R_2^2 = -I_2$.

D'où le tableau :

\times	I_2	$-I_2$	R_1	R_2
I_2	I_2	$-I_2$	R_1	R_2
$-I_2$	$-I_2$	I_2	R_2	R_1
R_1	R_1	R_2	$-I_2$	I_2
R_2	R_2	R_1	I_2	$-I_2$

L'ensemble de ces 4 matrices muni de la multiplication des matrices est donc un groupe fini. Ce groupe est même commutatif.

R_1 est une rotation du plan d'angle $-\frac{\pi}{2}$, alors que R_2 est une rotation du plan d'angle $\frac{\pi}{2}$

2. Dans cette question, j représente une racine cubique de 1 : $j = \frac{-1 + i\sqrt{3}}{2}$

On considère les 4 matrices suivantes :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} j & 0 \\ 0 & j^2 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} j^2 & 0 \\ 0 & j \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

L'ensemble de ces 4 matrices, muni de la multiplication, forme-t-il un groupe ?

Pour commencer, il faut remarquer que $1 + j + j^2 = 0$

Pour nous simplifier la vie, nous posons $I_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, $A = \begin{pmatrix} j & 0 \\ 0 & j^2 \end{pmatrix}$, $B = \begin{pmatrix} j^2 & 0 \\ 0 & j \end{pmatrix}$ et $S = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$

Comme tout à l'heure, I_2 est l'élément neutre de la multiplication des matrices, et nous avons $S^2 = I_2$

Par calcul, nous montrons que $AB = BA = I_2$, $A^2 = B$ et $B^2 = A$, mais nous avons $AS = \begin{pmatrix} 0 & j \\ j^2 & 0 \end{pmatrix}$

qui n'est pas un élément de l'ensemble considéré.

Ce n'est donc pas un groupe puisque la multiplication n'est pas interne.

Exercice 2 :

Soit G un groupe de neutre e , tel que pour tout $x \in G$, $x^2 = e$. Montrer que G est commutatif

Soient $x \in G$ et $y \in G$; il faut donc montrer que $xy = yx$.

La seule hypothèse que nous ayons est : $(xy)^2 = e$. Or, $(xy)^2 = xyxy = e$

En composant à droite par y , nous obtenons :

$$xyxy = ey \iff xyxy^2 = y \iff xyx = y$$

En composant maintenant à gauche par x , nous obtenons :

$$xyx = y \iff xxyx = xy \iff x^2yx = xy \iff yx = xy$$

On vient donc de montrer que si, pour tout $x \in G$, $x^2 = e$, alors $xy = yx$

Exercice 4 :

Soient $(G_1, *)$, (G_2, \top) 2 groupes ; on suppose (G_2, \top) commutatif. Soit $\text{Hom}(G_1, G_2)$ l'ensemble des homomorphismes de groupes de G_1 dans G_2 .

On définit, dans $\text{Hom}(G_1, G_2)$, la loi \diamond par $(f \diamond g)(x) = f(x) \top g(x)$

La loi \diamond définit-elle une loi de groupe sur $\text{Hom}(G_1, G_2)$? Comment la structure de (G_2, \top) intervient-elle ?

1. Montrons que c'est une loi de composition interne

Il faut donc montrer que si $f \in \text{Hom}(G_1, G_2)$ et $g \in \text{Hom}(G_1, G_2)$, alors $f \diamond g \in \text{Hom}(G_1, G_2)$

Il faut donc démontrer que, pour tout $x \in G_1$ et tout $y \in G_2$, $f \diamond g(x * y) = (f \diamond g)(x) \top (f \diamond g)(y)$.

Soient donc $x \in G_1$ et $y \in G_1$:

$$\begin{aligned} f \diamond g(x * y) &= f(x * y) \top g(x * y) \\ &= (f(x) \top f(y)) \top (g(x) \top g(y)) \\ &= (f(x) \top g(x)) \top (f(y) \top g(y)) \quad (\text{associativité dans } (G_2, \top) \text{ et commutativité de } (G_2, \top)) \\ &= ((f \diamond g)(x)) \top ((f \diamond g)(y)) \end{aligned}$$

$f \diamond g$ est donc un homomorphisme et $f \diamond g \in \text{Hom}(G_1, G_2)$

La structure de (G_2, \top) intervient dans le fait où c'est un groupe commutatif

2. Montrons que l'opération \diamond est associative

Il faut donc montrer que, pour tout $f \in \text{Hom}(G_1, G_2)$, tout $g \in \text{Hom}(G_1, G_2)$ et tout $h \in \text{Hom}(G_1, G_2)$, nous avons

$$f \diamond (g \diamond h) = (f \diamond g) \diamond h$$

Soit donc $x \in G_1$:

$$\begin{aligned} f \diamond (g \diamond h)(x) &= f(x) \top (g \diamond h)(x) \\ &= f(x) \top (g(x) \top h(x)) \\ &= (f(x) \top g(x)) \top h(x) \quad (\text{associativité dans } (G_2, \top)) \\ &= (f \diamond g)(x) \top h(x) \\ &= ((f \diamond g) \diamond h)(x) \end{aligned}$$

Nous avons donc, pour tout $x \in G$, $f \diamond (g \diamond h)(x) = ((f \diamond g) \diamond h)(x)$, c'est à dire que nous avons $f \diamond (g \diamond h) = (f \diamond g) \diamond h$

La loi \diamond est donc associative.

3. Recherche d'un élément neutre pour la loi \diamond

Il faut donc trouver $\mathcal{N} \in \text{Hom}(G_1, G_2)$ tel que, pour tout $f \in \text{Hom}(G_1, G_2)$, $f \diamond \mathcal{N} = \mathcal{N} \diamond f = f$.

Si cet homomorphisme \mathcal{N} existe, alors, pour tout $x \in G_1$, nous avons :

$$f \diamond \mathcal{N}(x) = f(x) \top \mathcal{N}(x) = f(x)$$

Ainsi, pour tout $x \in G_1$, nous avons $\mathcal{N}(x) = e_2$ où e_2 est le neutre de (G_2, \top) .

Il est facile de démontrer que $\mathcal{N} \in \text{Hom}(G_1, G_2)$.

La loi \diamond admet donc un élément neutre qui est l'homomorphisme constant \mathcal{N} défini par :

$$\begin{cases} \mathcal{N} : G_1 & \longrightarrow & G_2 \\ x & \longmapsto & \mathcal{N}(x) = e_2 \end{cases}$$

4. Recherche de symétrique

Soit $f \in \text{Hom}(G_1, G_2)$. Existe-t-il $f_s \in \text{Hom}(G_1, G_2)$ telle que $f \diamond f_s = f_s \diamond f = \mathcal{N}$?

C'est à dire que nous devrions avoir, pour tout $x \in G_1$ $f \diamond f_s(x) = \mathcal{N}(x) = e_2$.

En ré-écrivant cette égalité, nous avons :

$$f \diamond f_s(x) = f(x) \top f_s(x) = e_2$$

Ainsi, $f_s(x) = [f(x)]^{-1} = f(x^{-1})$, puisque f est un homomorphisme de groupe

Démontrons que f_s est un homomorphisme, c'est à dire $f_s \in \text{Hom}(G_1, G_2)$.

Pour tout $x \in G_1$ et tout $y \in G_2$, nous avons :

$$\begin{aligned} f_s(x * y) &= f((x * y)^{-1}) \\ &= f(y^{-1} * x^{-1}) \\ &= f(y^{-1}) \top f(x^{-1}) \\ &= f(x^{-1}) \top f(y^{-1}) \text{ par commutativité dans } (G_2, \top) \\ &= f_s(x) \top f_s(y) \end{aligned}$$

Donc $f_s \in \text{Hom}(G_1, G_2)$

5. L'opération \diamond est-elle commutative ?

Autrement dit, est ce que, pour tout $f \in \text{Hom}(G_1, G_2)$ et tout $g \in \text{Hom}(G_1, G_2)$, avons nous $f \diamond g = g \diamond f$?

Soit $x \in G_1$; alors :

$$\begin{aligned} f \diamond g(x) &= f(x) \top g(x) \\ &= g(x) \top f(x) \text{ (commutativité de } (G_2, \top)) \\ &= g \diamond f(x) \end{aligned}$$

Ainsi, pour tout $x \in G_1$, $f \diamond g(x) = g \diamond f(x)$ et donc $f \diamond g = g \diamond f$

Il est évident que la structure du groupe (G_2, \top) joue un rôle majeur, et en particulier la commutativité de ce groupe

Exercice 5 :

1. S_3 est le groupe des permutations d'un ensemble à 3 éléments. Avons nous (S_3, \circ) isomorphe à $(\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}, +)$?

Il est clair que (S_3, \circ) ne peut être isomorphe à $(\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}, +)$. En effet, $(\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}, +)$ est un groupe commutatif, alors que (S_3, \circ) ne l'est pas.

En effet, soient $\sigma_1 \in S_3$ et $\sigma_2 \in S_3$ définies par :

$$\sigma_1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 1 & 3 & 2 \end{pmatrix} \quad \sigma_2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

Regardons maintenant les compositions $\sigma_1 \circ \sigma_2$ et $\sigma_2 \circ \sigma_1$:

$$\sigma_1 \circ \sigma_2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix} \quad \sigma_2 \circ \sigma_1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 3 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

Nous avons donc $\sigma_1 \circ \sigma_2 \neq \sigma_2 \circ \sigma_1$

2. Dans $\mathbb{Z}/16\mathbb{Z}$, on considère l'ensemble $H = \{1, 3, 9, 11\}$. Vérifier que H est un groupe multiplicatif. Rechercher tous les homomorphismes de $(\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}, +)$ dans (H, \times) . Parmi ces homomorphismes, quels sont les isomorphismes ?

\Rightarrow Faisons la table de multiplication de (H, \times)

\times	1	3	9	11
1	1	3	9	11
3	3	9	11	1
9	9	11	1	3
11	11	1	3	9

\Rightarrow Recherchons les homomorphismes de $(\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}, +)$ dans (H, \times)

Nous appellerons φ un homomorphisme quelconque

- ★ Tout d'abord, l'image du neutre de $(\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}, +)$ est le neutre de (H, \times) , nous devons avoir $\varphi(0) = 1$

- ★ Puis, $\varphi(2) = \varphi(1+1) = (\varphi(1))^2$, ainsi que $\varphi(3) = (\varphi(1))^3$. Le choix de $\varphi(1)$ est donc important
- ⇒ Les homomorphismes sont donc :
- ★ L'homomorphisme constant, qui à tout $n \in (\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}, +)$ fait correspondre $\varphi(n) = 1$; de manière claire, ce n'est pas un isomorphisme.
- ★ Soit $\varphi_1 : (\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}, +) \rightarrow (H, \times)$ défini par :

$$\varphi_1(0) = 1 \quad \varphi_1(1) = 3 \quad \varphi_1(2) = 9 \quad \varphi_1(3) = 11$$

C'est un isomorphisme

- ★ Soit $\varphi_2 : (\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}, +) \rightarrow (H, \times)$ défini par :

$$\varphi_2(0) = 1 \quad \varphi_2(1) = 9 \quad \varphi_2(2) = 1 \quad \varphi_2(3) = 9$$

Ce n'est clairement pas un isomorphisme, mais l'image de φ_2 est $\{1, 9\}$ qui est un sous-groupe de (H, \times)

- ★ Soit $\varphi_3 : (\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}, +) \rightarrow (H, \times)$ défini par :

$$\varphi_3(0) = 1 \quad \varphi_3(1) = 11 \quad \varphi_3(2) = 9 \quad \varphi_3(3) = 3$$

C'est un isomorphisme

10.14.2 Sous-groupes

Exercice 7 :

*Soit $(G, *)$ un groupe. Le centre de $(G, *)$ est l'ensemble $Z(G)$ des éléments de G qui commutent avec tous les éléments de G , autrement dit : $Z(G) = \{x \in G \text{ tels que pour tout } y \in G \ x * y = y * x\}$
Il faut montrer que $Z(G)$ est un sous-groupe de $(G, *)$*

1. Premièrement, $Z(G) \neq \emptyset$, puisque si $e \in G$ est le neutre, pour tout $x \in G$, nous avons $x * e = e * x$, et donc, $e \in Z(G)$
2. Secondement, montrons que si $x \in Z(G)$ et $y \in Z(G)$, alors $x * y \in Z(G)$

Comme $x \in Z(G)$, alors, pour tout $T \in G$, nous avons $x * T = T * x$; de même pour y . Il faut donc montrer que, pour tout $T \in G$, $(x * y) * T = T * (x * y)$

$$\begin{aligned} (x * y) * T &= x * (y * T) \text{ par associativité de la loi } * \\ &= x * (T * y) \text{ car } y \in Z(G) \\ &= (x * T) * y \text{ par associativité de la loi } * \\ &= (T * x) * y \text{ car } x \in Z(G) \\ &= T * (x * y) \text{ par associativité de la loi } * \end{aligned}$$

Nous avons donc $(x * y) * T = T * (x * y)$

3. En troisième lieu, montrons, maintenant, que si $x \in Z(G)$, alors $x^{-1} \in Z(G)$

Il faut donc montrer que, pour tout $T \in G$, nous avons $x^{-1} * T = T * x^{-1}$

Posons $z = x^{-1} * T$; en composant à gauche par x , nous avons : $x * z = x * (x^{-1} * T)$.

Par associativité, nous avons : $x * z = (x * x^{-1}) * T = e * T = T$

Comme $x \in Z(G)$, nous avons $x * z = z * x$, ce qui fait que $T = z * x$

Maintenant, en composant à droite par x^{-1} , nous obtenons : $T * x^{-1} = (z * x) * x^{-1} = z * (x * x^{-1}) = z * e = z$

Nous avons donc $x^{-1} * T = z = T * x^{-1}$, ce qui montre que $x^{-1} \in Z(G)$

Ce que nous voulions

$Z(G)$ est donc un sous-groupe de $(G, *)$

Exercice 8 :

$M_2(\mathbb{R})$ est l'ensemble des matrices carrées d'ordre 2 à coefficients réels.

On considère les matrices $g(a, b) = \begin{pmatrix} a & b \\ b & a \end{pmatrix}$ avec $a \in \mathbb{R}$ et $b \in \mathbb{R}$

Soit $G = \{g(a, b) \text{ avec } a \in \mathbb{R}, b \in \mathbb{R} \text{ et } |a| \neq |b|\}$. Démontrer que G est un sous-groupe de $GL_2(\mathbb{R})$

1. Tout d'abord, on démontre que $G \subset GL_2(\mathbb{R})$

Il suffit, pour cela de calculer le déterminant de $g(a, b)$. Clairement, $\det g(a, b) = a^2 - b^2 \neq 0$

2. D'autre part, la multiplication est interne; nous avons, en effet :

$$g(a, b) \times g(c, d) = g(ac + bd, ad + bc)$$

3. D'autre part, l'inverse de $g(a, b)$ est aussi un élément de G . En effet :

$$(g(a, b))^{-1} = \frac{1}{a^2 - b^2} \begin{pmatrix} a & -b \\ -b & a \end{pmatrix} = g\left(\frac{a}{a^2 - b^2}, \frac{-b}{a^2 - b^2}\right)$$

Exercice 9 :

1. Comment considérer S_3 comme sous groupe de S_4 ?

Soit $X = \{x_1, x_2, x_3, x_4\}$ un ensemble à 4 éléments et S_4 son groupe de permutations.

Soit $X_3 = \{x_1, x_2, x_3\}$ un sous-ensemble de X à 3 éléments. On peut écrire $X = X_3 \cup \{x_4\}$ et nous considérons les permutations de S_4 qui laissent $\{x_4\}$ invariant. Soit $\mathcal{U} \subset S_4$ cet ensemble. Il est facile de montrer que (\mathcal{U}, \circ) est un sous-groupe de (S_4, \circ) de cardinal 6, et donc isomorphe à S_3

Donc, considérer S_3 comme sous groupe de S_4 , c'est plutôt considérer que S_3 est isomorphe à un sous groupe de S_4 .

2. Plus généralement, soit X un sous-ensemble d'un ensemble Y fini. Pouvons nous considérer S_X comme sous groupe de S_Y ?

La méthode est la même.

Si $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ et $X_m = \{x_1, x_2, \dots, x_m\}$ avec $m \leq n$, nous avons $X = X_m \cup \{x_{m+1}, x_{m+2}, \dots, x_n\}$, et nous considérons l'ensemble \mathcal{U} des permutations laissant $\{x_{m+1}, x_{m+2}, \dots, x_n\}$ invariant.

Comme précédemment, (\mathcal{U}, \circ) est un sous-groupe de (S_n, \circ) de cardinal $m!$, et donc isomorphe à S_m

Donc, considérer S_m comme sous groupe de S_n , c'est plutôt considérer que S_m est isomorphe à un sous groupe (\mathcal{U}, \circ) de S_n

10.14.3 Relations d'équivalence**Exercice 13 :**

Soient H et K deux sous-groupes finis d'un groupe G d'élément neutre e . Si H et K sont d'ordres premiers entre eux, montrer que $H \cap K = \{e\}$.

Soient H et K deux sous-groupes d'un groupe G , d'ordres premiers entre eux.

Alors $H \cap K$ est un sous-groupe de H , et aussi un sous-groupe de K .

Par le théorème de Lagrange, l'ordre de $H \cap K$ divise à la fois l'ordre de H et celui de K .

C'est donc un diviseur commun à l'ordre de H et à l'ordre de K . Comme ils sont premiers entre eux, on en déduit que $H \cap K$ est d'ordre 1, c'est-à-dire $H \cap K = \{e\}$.

Exercice 14 :

$GL_n(\mathbb{R})$ est l'ensemble des matrices inversibles de dimension n et à coefficients réels. $GL_n^+(\mathbb{R})$ est le sous groupe des matrices de déterminants strictement positifs. Montrer que $GL_n^+(\mathbb{R})$ est d'indice 2 dans $GL_n(\mathbb{R})$

Si nous considérons la relation d'équivalence modulo $GL_n^+(\mathbb{R})$, il est évident qu'il n'y a que 2 classes d'équivalences : $GL_n^+(\mathbb{R})$ et $GL_n^-(\mathbb{R})$, l'ensemble des matrices de $GL_n(\mathbb{R})$ de déterminant négatif. L'indice de $GL_n^+(\mathbb{R})$ dans $GL_n(\mathbb{R})$ est donc 2

Exercice 15 :

Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et on appelle $F_n = \left\{ q = \frac{a}{n} \text{ où } a \in \mathbb{Z} \right\}$. Quel est l'indice $[F_n : \mathbb{Z}]$ de \mathbb{Z} dans F_n

⇒ Il est évident que F_n est un sous-groupe de $(\mathbb{Q}, +)$

⇒ Montrons que $\mathbb{Z} \subset F_n$

Soit $m \in \mathbb{Z}$; alors $m = \frac{m \times n}{n}$, et en posant $a = mn$, nous avons bien $m \in F_n$ et donc $\mathbb{Z} \subset F_n$.

De plus, $(\mathbb{Z}, +)$ est un sous-groupe de $(F_n, +)$

⇒ Pour connaître l'indice $[F_n : \mathbb{Z}]$, il faut connaître le nombre de classes d'équivalences modulo \mathbb{Z} dans F_n .

Or, si \mathfrak{R} est cette relation d'équivalence, nous avons :

$$\frac{a}{n} \mathfrak{R} \frac{b}{n} \iff \frac{a}{n} - \frac{b}{n} \in \mathbb{Z} \iff (\exists k \in \mathbb{Z}) \left(\frac{a}{n} - \frac{b}{n} = k \right)$$

Ainsi $\frac{a}{n} = \left\{ \frac{a}{n} + k \text{ où } k \in \mathbb{Z} \right\}$

Il n'y a que n classes d'équivalence dans cette relation d'équivalence; elle sont du type $\frac{a}{n}$ avec $0 \leq a \leq n-1$

★ Soient $a \in \mathbb{Z}$ et $b \in \mathbb{Z}$ tels que $0 \leq a < b \leq n-1$ alors $\frac{a}{n} \cap \frac{b}{n} = \emptyset$

En effet, nous n'avons pas $\frac{a}{n} \mathfrak{R} \frac{b}{n}$.

Si nous avons $\frac{a}{n} \mathfrak{R} \frac{b}{n}$, nous arriverions à une contradiction puisque $\frac{a}{n} - \frac{b}{n} = \frac{a-b}{n}$ et des inégalités $0 \leq a < b \leq n-1$, nous tirons $\frac{1-n}{n} \leq \frac{a-b}{n} \leq \frac{n-1}{n}$; ceci montre que $\frac{a}{n} - \frac{b}{n} \notin \mathbb{Z}$, ce qui est impossible sauf si $a-b=0$, c'est à dire si $a=b$. Il y a donc contradiction.

★ Supposons $a \geq n$; faisons maintenant la division euclidienne de a par n .

Nous avons $a = un + v$ avec $0 \leq v \leq n-1$ et donc $\frac{a}{n} = u + \frac{v}{n}$, et nous avons $\frac{a}{n} \mathfrak{R} \frac{v}{n}$

★ Il n'y a donc que n classes d'équivalence qui sont du type $\frac{a}{n}$ où $0 \leq a \leq n-1$

L'indice $[F_n : \mathbb{Z}]$ de \mathbb{Z} dans F_n est donc n

Exercice 16 :

1. *Montrer que $(\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}, +)$ et (\mathbb{U}, \times) sont isomorphes*

Nous allons construire cet isomorphisme, et cet isomorphisme est immédiat. On l'appelle donc φ . Nous le définissons ainsi :

$$\begin{cases} \varphi : (\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}, +) & \longrightarrow & (\mathbb{U}, \times) \\ \dot{x} & \longmapsto & \varphi(\dot{x}) = e^{ix} \end{cases}$$

⇒ φ est un homomorphisme

En effet, soient $\dot{x} \in \mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}$ et $\dot{y} \in \mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}$; alors :

$$\varphi(\dot{x} + \dot{y}) = \varphi(\dot{x} + \dot{y}) = e^{i(x+y)} = e^{ix} \times e^{iy} = \varphi(\dot{x}) \times \varphi(\dot{y})$$

φ est donc un homomorphisme

⇒ φ est injective

Nous allons utiliser 2 modes de démonstrations

★ Tout d'abord, soit $\dot{x} \in \ker \varphi$; alors $\varphi(\dot{x}) = 1$ et donc $e^{ix} = 1$, c'est à dire $x = 2k\pi$ où $k \in \mathbb{Z}$, c'est à dire que $x \in \dot{0}$; ainsi, $\ker \varphi = \{\dot{0}\}$ et φ est injective.

- ★ Autre façon de faire qui est très proche en termes de démonstration :
Soient \dot{x} et \dot{y} tels que $\varphi(\dot{x}) = \varphi(\dot{y})$. Alors :

$$\varphi(\dot{x}) = \varphi(\dot{y}) \iff e^{ix} = e^{iy} \iff e^{i(x-y)} = 1 \iff x - y = 2k\pi \iff \dot{x} = \dot{y}$$

φ est donc bien injective
 $\Rightarrow \varphi$ est surjective

Soit $z \in \mathbb{U}$, alors $z = e^{i \arg z}$, et il existe donc dans $\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}$ $\dot{x} = \arg z$ tel que $\varphi(\dot{x}) = z$
 φ est donc un isomorphisme et les deux groupes $(\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}, +)$ et (\mathbb{U}, \times) sont isomorphes. Il est possible de définir φ^{-1} par :

$$\begin{cases} \varphi^{-1} : (\mathbb{U}, \times) & \longrightarrow & (\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}, +) \\ z & \longmapsto & \varphi^{-1}(z) = \arg z \end{cases}$$

2. Montrer que $(\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}, +)$ et $(\mathbb{R}/\mathbb{Z}, +)$ sont isomorphes

Dans un premier temps, on peut remarquer que si $x \in [0; 2\pi[$, alors $\frac{x}{2\pi} \in [0; 1[$ d'où une idée d'homomorphisme ψ :

$$\begin{cases} \psi : (\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}, +) & \longrightarrow & (\mathbb{R}/\mathbb{Z}, +) \\ x & \longmapsto & \psi(x) = \frac{\dot{x}}{2\pi} \end{cases}$$

$\Rightarrow \psi$ est un homomorphisme

En effet, soient $\dot{x} \in (\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}, +)$ et $\dot{y} \in (\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}, +)$, alors :

$$\psi(\dot{x} + \dot{y}) = \psi(x + y) = \frac{x + y}{2\pi} = \frac{\dot{x}}{2\pi} + \frac{\dot{y}}{2\pi} = \psi(\dot{x}) + \psi(\dot{y})$$

ψ est donc un homomorphisme
 $\Rightarrow \psi$ est un homomorphisme injectif

En effet, soient $\dot{x} \in (\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}, +)$ et $\dot{y} \in (\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}, +)$ tels que $\psi(\dot{x}) = \psi(\dot{y})$, alors :

$$\psi(\dot{x}) = \psi(\dot{y}) \iff \frac{\dot{x}}{2\pi} = \frac{\dot{y}}{2\pi} \iff \frac{x}{2\pi} = \frac{y}{2\pi} + k \text{ où } k \in \mathbb{Z} \iff x = y + 2k\pi \iff \dot{x} = \dot{y} \text{ dans } (\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}, +)$$

Et donc ψ est bien un homomorphisme injectif
 $\Rightarrow \psi$ est un homomorphisme surjectif

Soit $\dot{y} \in (\mathbb{R}/\mathbb{Z}, +)$; existe-t-il $\dot{x} \in (\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}, +)$ tel que $\psi(x) = \dot{y}$

Il suffit donc de poser $\dot{x} = 2\pi y$ et alors $\psi(x) = \psi(2\pi y) = \frac{2\pi y}{2\pi} = \dot{y}$

ψ est donc un isomorphisme et les groupes $(\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}, +)$ et $(\mathbb{R}/\mathbb{Z}, +)$ sont isomorphes.

3. Montrer que $(\mathbb{R}/\mathbb{Z}, +)$ et (\mathbb{U}, \times) sont isomorphes

Il suffit de faire les compositions $(\mathbb{R}/\mathbb{Z}, +) \xrightarrow{\psi^{-1}} (\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}, +) \xrightarrow{\varphi} (\mathbb{U}, \times)$.

Nous composons ainsi 2 isomorphismes et donc $\varphi \circ \psi^{-1} : (\mathbb{R}/\mathbb{Z}, +) \longrightarrow (\mathbb{U}, \times)$ est un isomorphisme de groupes.

Il est possible d'explicitier clairement $\varphi \circ \psi^{-1}$:

$$\begin{cases} \varphi \circ \psi^{-1} : (\mathbb{R}/\mathbb{Z}, +) & \longrightarrow & (\mathbb{U}, \times) \\ x & \longmapsto & \varphi \circ \psi^{-1}(x) = e^{2i\pi x} \end{cases}$$

Les groupes $(\mathbb{R}/\mathbb{Z}, +)$ et (\mathbb{U}, \times) sont bien isomorphes

Exercice 17 :

Avons nous $(2(\mathbb{Z}/12\mathbb{Z}), +)$ isomorphe à $(\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}, +)$?

Dans un premier temps, nous allons étudier $(2(\mathbb{Z}/12\mathbb{Z}), +)$, et surtout en faire sa table d'addition.

Tout d'abord $2(\mathbb{Z}/12\mathbb{Z}) = \{0, 2, 4, 6, 8, 10\}$

+	0	2	4	6	8	10
0	0	2	4	6	8	10
2	2	4	6	8	10	0
4	4	6	8	10	0	2
6	6	8	10	0	2	4
8	8	10	0	2	4	6
10	10	0	2	4	6	8

S'il existe un isomorphisme $\varphi : (2(\mathbb{Z}/12\mathbb{Z}), +) \rightarrow (\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}, +)$, alors $\varphi(0) = 0$, et φ est entièrement déterminé par $\varphi(1)$

★ Premier homomorphisme :

$$\varphi(0) = 0 \quad \varphi(1) = 2 \quad \varphi(2) = 4 \quad \varphi(3) = 6 \quad \varphi(4) = 8 \quad \varphi(5) = 10$$

Cet homomorphisme est bien un isomorphisme

★ Second homomorphisme :

$$\varphi(0) = 0 \quad \varphi(1) = 4 \quad \varphi(2) = 8 \quad \varphi(3) = 0 \quad \varphi(4) = 4 \quad \varphi(5) = 8$$

Cet homomorphisme n'est pas un isomorphisme, et $\text{Im}\varphi = \{0, 4, 8\}$ qui est un sous-groupe de $(2(\mathbb{Z}/12\mathbb{Z}), +)$

★ Troisième homomorphisme :

$$\varphi(0) = 0 \quad \varphi(1) = 6 \quad \varphi(2) = 0 \quad \varphi(3) = 6 \quad \varphi(4) = 0 \quad \varphi(5) = 6$$

Cet homomorphisme n'est pas un isomorphisme, et $\text{Im}\varphi = \{0, 6\}$ qui est un sous-groupe de $(2(\mathbb{Z}/12\mathbb{Z}), +)$

★ Quatrième homomorphisme :

$$\varphi(0) = 0 \quad \varphi(1) = 8 \quad \varphi(2) = 4 \quad \varphi(3) = 0 \quad \varphi(4) = 8 \quad \varphi(5) = 4$$

Cet homomorphisme n'est pas un isomorphisme, et $\text{Im}\varphi = \{0, 4, 8\}$ qui est un sous-groupe de $(2(\mathbb{Z}/12\mathbb{Z}), +)$

Nous avons 4 homomorphismes dont un seul est un isomorphisme.

En conclusion, $(2(\mathbb{Z}/12\mathbb{Z}), +)$ est isomorphe à $(\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}, +)$

Exercice 18 :

On considère $SL_2(\mathbb{R})$ le sous-groupe de $GL_2(\mathbb{R})$ formé des matrices de déterminant +1

On considère les sous-groupes H et K de $SL_2(\mathbb{R})$ engendrés respectivement par

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Déterminer les éléments des espaces quotients $SL_2(\mathbb{R})/H$ et $SL_2(\mathbb{R})/K$

⇒ **Détermination de $SL_2(\mathbb{R})/H$**

Appelons C la matrice $C = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ Par calculs, nous obtenons $C^2 = -\text{Id}_2$, $C^3 = -C$ et $C^4 = \text{Id}_2$, de telle sorte que nous montrons que H est un groupe à 4 éléments :

$$H = \{\text{Id}_2, C, -\text{Id}_2, -C\}$$

Pour une matrice $A \in SL_2(\mathbb{R})$ avec $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ et $ad - bc = 1$,

★ La classe à gauche de A notée AH est donnée par :

$$AH = \{A, AC, -A, -AC\} \quad \text{avec} \quad AC = \begin{pmatrix} -b & a \\ -d & c \end{pmatrix}$$

★ La classe à droite de A notée HA est donnée par :

$$AH = \{A, CA, -A, -CA\} \text{ avec } CA = \begin{pmatrix} c & d \\ -a & -b \end{pmatrix}$$

⇒ **Détermination de $SL_2(\mathbb{R})/K$**

Appelons D la matrice $D = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

Par calculs, et avec une démonstration par récurrence, nous démontrons que, pour tout $n \in \mathbb{Z}$, nous avons $D^n = \begin{pmatrix} 1 & n \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ et donc, le groupe K est défini par :

$$K = \{D^n \text{ avec } n \in \mathbb{Z}\}$$

★ La classe à gauche de A notée AK est donnée par :

$$AK = \{AD^n \text{ avec } n \in \mathbb{Z}\} \text{ et } AD^n = \begin{pmatrix} a & an+b \\ c & cn+d \end{pmatrix}$$

★ La classe à droite de A notée KA est donnée par :

$$KA = \{D^n A \text{ avec } n \in \mathbb{Z}\} \text{ avec } D^n A = \begin{pmatrix} a+nc & b+nd \\ c & d \end{pmatrix}$$

10.14.4 Sous-groupes distingués

Exercice 21 :

Montrer que l'ensemble $GL_n^+(\mathbb{R})$ des matrices de $GL_n(\mathbb{R})$ de déterminant strictement positif est un sous-groupe de $GL_n(\mathbb{R})$ puis qu'il est distingué dans ce groupe.

Soit donc $GL_n^+(\mathbb{R})$ l'ensemble des matrices de $GL_n(\mathbb{R})$ de déterminant strictement positif.

⇒ $GL_n^+(\mathbb{R})$ est un sous-groupe de $GL_n(\mathbb{R})$

★ Il est évident que $GL_n^+(\mathbb{R}) \subset GL_n(\mathbb{R})$ et que $GL_n^+(\mathbb{R}) \neq \emptyset$ puisque la matrice identité d'ordre n notée Id_n est un élément de $GL_n^+(\mathbb{R})$ puisque $\det \text{Id}_n = 1$

★ D'autre part, pour $M \in GL_n^+(\mathbb{R})$ et $N \in GL_n^+(\mathbb{R})$, nous avons $MN^{-1} \in GL_n^+(\mathbb{R})$; en effet :

$$\det(MN^{-1}) = \det M \times \det(N^{-1}) = \det M \times (\det N)^{-1} = \frac{\det M}{\det N}$$

Comme $\det M > 0$ et $\det N > 0$, nous avons $\det(MN^{-1}) > 0$ et donc $MN^{-1} \in GL_n^+(\mathbb{R})$

Cela prouve que $GL_n^+(\mathbb{R})$ est un sous-groupe de $GL_n(\mathbb{R})$

⇒ **Montrons que $GL_n^+(\mathbb{R})$ est distingué en $GL_n(\mathbb{R})$**

Il faut donc montrer que pour tout $M \in GL_n(\mathbb{R})$ et tout $N \in GL_n^+(\mathbb{R})$, nous avons $MNM^{-1} \in GL_n^+(\mathbb{R})$, c'est à dire qu'il faut démontrer que $\det MNM^{-1} > 0$; or :

$$\det MNM^{-1} = \det M \det N \det M^{-1} = \det M \det N (\det M)^{-1} = \det N > 0$$

$GL_n^+(\mathbb{R})$ est donc distingué en $GL_n(\mathbb{R})$

Exercice 22 :

Soit G un groupe; $H_1 \triangleright G$ et $H_2 \triangleright G$ 2 sous-groupes distingués en G . Est-ce que $H_1 \cap H_2$ est un sous-groupe distingué en G ?

On appelle $H = H_1 \cap H_2$.

Soit $x \in H$; alors $x \in H_1$ et $x \in H_2$. Pour tout $z \in G$, $zxz^{-1} \in H_1$ car H_1 est distingué; de même, et pour les mêmes raisons, $zxz^{-1} \in H_2$, et donc $zxz^{-1} \in H$ et H est donc distingué en G

Exercice 23 :

Soient G et G' deux groupes et $f : G \rightarrow G'$ un morphisme de groupes.

1. Soit $H' \triangleleft G'$ un sous-groupe distingué en G' . Démontrer que $f^{-1}(H')$ est distingué en G

Soient $g \in G$ et $u \in f^{-1}(H')$; il faut que nous démontrions que $gug^{-1} \in f^{-1}(H')$

Soit $z = gug^{-1}$; alors, $f(z) = f(gug^{-1}) = f(g)f(u)f(g)^{-1}$. Par construction, $f(u) \in H'$, et H' étant distingué en G' , nous avons $f(g)f(u)f(g)^{-1} \in H'$, c'est à dire $f(z) \in H'$, et donc $z \in f^{-1}(H')$.

Ce que nous voulions

2. Démontrer que si f est surjective, alors, pour tout sous groupe $H \triangleleft G$ distingué en G , alors, $f(H)$ est distingué en G'

Il faut donc démontrer que, pour tout $x \in G'$ et tout $y \in f(H)$, nous avons $xyx^{-1} \in f(H)$

Soit donc $x \in G'$ et $y \in f(H)$

— f étant surjective, il existe $g \in G$ tel que $f(g) = x$, et donc $f(g^{-1}) = f(g)^{-1} = x^{-1}$

— Il existe aussi $h \in H$ tel que $f(h) = y$

— Donc : $xyx^{-1} = f(g)f(h)f(g)^{-1} = f(ghg^{-1})$

H étant distingué, $ghg^{-1} \in H$, et donc $f(ghg^{-1}) \in f(H)$, c'est à dire $xyx^{-1} \in f(H)$
 $f(H)$ est bien distingué en G'

Exercice 24 :

Soit G un groupe et \mathfrak{R} une relation d'équivalence sur G .

On suppose que cette relation \mathfrak{R} est compatible avec la loi de groupe, c'est à dire :

$$(\forall x \in G) (\forall y \in G) (\forall x_1 \in G) (\forall y_1 \in G) ((x\mathfrak{R}y \text{ et } x_1\mathfrak{R}y_1) \implies (xx_1\mathfrak{R}yy_1))$$

Pour nous simplifier la vie, nous appelons e l'élément neutre de G

1. On appelle H la classe de l'élément neutre. Montrer que H est un sous-groupe distingué de G

Nous avons donc $H = \{x \in G \text{ tels que } x\mathfrak{R}e\}$

— H est un sous-groupe de G

• Tout d'abord, H est non vide puisque $e \in H$

• Soit $x \in H$ et $y \in H$; alors, par définition, $x\mathfrak{R}e$ et $y\mathfrak{R}e$; par compatibilité de la relation \mathfrak{R} avec l'opération de groupe nous avons $xy\mathfrak{R}e$

La multiplication est donc interne dans H

• Soit $x \in H$, alors $x\mathfrak{R}e$; de la réflexivité de la relation d'équivalence \mathfrak{R} , nous avons $x^{-1}\mathfrak{R}x^{-1}$, et maintenant, par compatibilité de la relation \mathfrak{R} avec l'opération de groupe nous avons $xx^{-1}\mathfrak{R}xx^{-1} \iff x^{-1}\mathfrak{R}e$, c'est à dire que $x^{-1} \in H$

H est donc un sous groupe de G

— H est un sous-groupe distingué de G

Soient $x \in G$ et $h \in H$; il faut donc montrer que $xhx^{-1} \in H$.

Pour commencer, $h \in H \iff h\mathfrak{R}e$ et, par réflexivité de \mathfrak{R} , nous avons $x\mathfrak{R}x$ et $x^{-1}\mathfrak{R}x^{-1}$.

Doinc :

$$\begin{aligned} h\mathfrak{R}e &\implies xh\mathfrak{R}xe \iff xh\mathfrak{R}x \text{ Par compatibilité de la relation avec les opérations de groupe} \\ &\implies xhx^{-1}\mathfrak{R}xx^{-1} \iff xhx^{-1}\mathfrak{R} \text{ Par compatibilité de la relation avec les opérations de groupe} \end{aligned}$$

Nous avons donc $xhx^{-1} \in H$

$H = e$ est donc un sous-groupe distingué en G

2. Montrer que $(\forall x \in G) (\forall y \in G) ((x\mathfrak{R}y) \iff (yx^{-1} \in H))$

La démonstration est évidente, et nous procédons par équivalence.

Soient donc $x \in G$ et $y \in G$ tels que $x\mathfrak{R}y$. Alors :

$$((x\mathfrak{R}y) \text{ et } (x^{-1}\mathfrak{R}x^{-1})) \iff (yx^{-1}\mathfrak{R}xx^{-1}) \iff (yx^{-1}\mathfrak{R}e) \iff (yx^{-1} \in H)$$

3. Plus généralement, pour H sous-groupe distingué de G , montrer que la relation d'équivalence sur G $x\mathfrak{R}y \iff xy^{-1} \in H$ est compatible avec la loi de groupe de G

Soient $x \in G, y \in G, z \in G$ et $t \in G$ tels que $x\mathfrak{R}y$ et $z\mathfrak{R}t$; montrons que $zx\mathfrak{R}ty$

- Premièrement, $x\mathfrak{R}y \iff xy^{-1} \in H$ et $z\mathfrak{R}t \iff zt^{-1} \in H$
- Ensuite, H étant distingué en G , nous avons $zxy^{-1}z^{-1} \in H$
- Le produit étant interne, $(zxy^{-1}z^{-1})(zt^{-1}) \in H$. Or :

$$(zxy^{-1}z^{-1})(zt^{-1}) = zxy^{-1}(z^{-1}z)t^{-1} = zxy^{-1}t^{-1} = zx(ty)^{-1}$$

Donc $zx(ty)^{-1} \in H$ et nous avons donc $zx\mathfrak{R}ty$
Ce que nous voulions

Exercice 25 :

Soit G un groupe, H sous-groupe distingué de G et K sous-groupe de H

1. On appelle $HK = \{g \in G \text{ tel que } g = hk \text{ où } h \in H \text{ et } k \in K\}$

- (a) Montrer que $HK = KH$

— On montre que $HK \subset KH$

Soit $x \in HK$; il existe alors $h \in H$ et $k \in K$ tels que $x = hk$. Or, $x = kk^{-1}hk$ et le groupe H étant distingué, $k^{-1}hk = h' \in H$. Donc, $x = kh' \in KH$.

Ainsi, $HK \subset KH$

— On montre que $KH \subset HK$

On démontre, avec les mêmes arguments que $KH \subset HK$ en écrivait $y = kh = khk^{-1}k$

Donc, $HK = KH$

- (b) Montrer que HK est un sous groupe de G

- HK est clairement non vide puisque $e \in HK$
- Soient $x \in HK$ et $y \in HK$.

Alors, il existe $h \in H$ et $k \in K$ tels que $x = hk$; de même, il existe $h' \in H$ et $k' \in K$ tels que $y = h'k'$.

$$xy = (hk)(h'k') = h(kh'k^{-1})kk'$$

H étant distingué, nous avons $kh'k^{-1} \in H$ et donc $h(kh'k^{-1}) \in H$.

K étant un groupe, $kk' \in K$ et nous en déduisons que $xy \in HK$

D'autre part, $x^{-1} = k^{-1}h^{-1} = (k^{-1}h^{-1})kk^{-1} = (k^{-1}h^{-1}k)k^{-1}$.

Comme H est distingué, $k^{-1}h^{-1}k \in H$ et K étant un groupe, $k^{-1} \in K$, et donc $x^{-1} \in HK$

- (c) Montrer que si, de plus, K est distingué en G , alors HK est un sous groupe distingué de G

Soit $z \in HK$. Alors, il existe $h \in H$ et $k \in K$ tels que $z = hk$. Soit $u \in G$; alors : $uzu^{-1} = uhku^{-1} = uhu^{-1}uku^{-1}$

H étant distingué, $uhu^{-1} \in H$ et $uku^{-1} \in K$ et donc $uzu^{-1} \in HK$ et HK est bien distingué

- (d) Montrer que H est un sous-groupe distingué de KH

Soit $u \in KH$ et $h \in H$. Il faut montrer que $uhu^{-1} \in H$.

Il existe $k \in H$ et $h' \in H$ tels que $u = kh'$; et alors :

$$uhu^{-1} = (kh')h(kh')^{-1} = (kh')hh'^{-1}k^{-1} = k(h'hh'^{-1})k^{-1}$$

De la structure de groupe de H , $h'hh'^{-1} \in H$, et du fait que H soit distingué en G , $k(h'hh'^{-1})k^{-1} \in H$.

Donc, H est un sous-groupe distingué de KH

2. Montrer que $K \cap H$ est distingué en K

Soit $u \in K \cap H$ et $k \in K$. Alors : $kuk^{-1} \in K$

H étant distingué en G , alors, comme $u \in H$, $kuk^{-1} \in H$ et donc $kuk^{-1} \in K \cap H$.

Ce que nous voulions.

Exercice 26 :

Soit G un groupe et soient $x \in G$ et $y \in G$. On appelle commutateur de x et de y , l'élément de G :

$$[x, y] = xyx^{-1}y^{-1}$$

On appelle sous-groupe dérivé de G le sous-groupe de G , noté $\mathcal{D}(G)$, engendré par les commutateurs.

1. *Montrer que $\mathcal{D}(G)$ est un sous-groupe distingué de G*

On peut vérifier que $e = [e, e] \in \mathcal{D}(G)$ et que $([x, y])^{-1} = [y, x]$

Il suffit en suite de démontrer que pour tout $x \in G$, $y \in G$ et $z \in G$, $z[x, y]z^{-1} \in \mathcal{D}(G)$. Nous avons :

$$\begin{aligned} z[x, y]z^{-1} &= zxyx^{-1}y^{-1}z^{-1} \\ &= (zxxz^{-1})(zyz^{-1})(zx^{-1}z^{-1})(zy^{-1}z^{-1}) \end{aligned}$$

Il faut remarquer, ici, que :

$$(zxxz^{-1})^{-1} = (z(xz^{-1}))^{-1} = (xz^{-1})^{-1}z^{-1} = (zx^{-1})z^{-1} = zx^{-1}z^{-1}$$

De la même manière, nous démontrerions que $(zyz^{-1})^{-1} = zy^{-1}z^{-1}$. Et donc :

$$\begin{aligned} z[x, y]z^{-1} &= (zxxz^{-1})(zyz^{-1})[(zxxz^{-1})^{-1}][(zyz^{-1})^{-1}] \\ &= [zxxz^{-1}, zyz^{-1}] \end{aligned}$$

Ce que nous voulions

2. *Démontrer que $G/\mathcal{D}(G)$ est un groupe abélien*

Soient $x \in G$ et $y \in G$; alors, $[x, y] \in \mathcal{D}(G)$, et donc $\overline{[x, y]} = \dot{e}$

Or, $\overline{[x, y]} = \overline{(xy)(yx)^{-1}}$, et donc :

$$\overline{(xy)(yx)^{-1}} = \dot{e} \iff \overline{(xy)(yx)^{-1}} = \dot{e} \iff \overline{(xy)} = \overline{(yx)}$$

Et, pour finir :

$$\dot{x}\dot{y} = \overline{(xy)} = \overline{(yx)} = \dot{y}\dot{x}$$

$G/\mathcal{D}(G)$ est donc un groupe abélien

3. *Soit $H \triangleright G$ un sous-groupe distingué de G . Montrer que G/H est abélien si et seulement si $\mathcal{D}(G) \subset H$*

Nous allons procéder par équivalence. Soient $\dot{x} \in G/H$ et $\dot{y} \in G/H$.

$$\begin{aligned} G/H \text{ abélien} &\iff \dot{x}\dot{y} = \dot{y}\dot{x} \\ &\iff \overline{xy} = \overline{yx} \\ &\iff xy(yx)^{-1} \in H \\ &\iff xyx^{-1}y^{-1} \in H \\ &\iff [x, y] \in H \\ &\iff \mathcal{D}(G) \subset H \end{aligned}$$

Ce que nous voulions

Exercice 27 :

Soit G un groupe et $A \subset G$, une partie de G . On note :

— $N(A) = \{x \in G \text{ tels que } xA = Ax\}$. $N(A)$ est le **normalisateur** de A

— $C(A) = \{x \in G \text{ tels que pour tout } a \in A \text{ } ax = xa\}$. $C(A)$ est le **centralisateur** de A

Pour simplifier, nous appelons e l'élément neutre de G

1. *Montrer que $N(A)$ est un sous-groupe de G*

- Tout d'abord, $N(A) \neq \emptyset$ puisque $e \in N(A)$: nous avons $A = eA = Ae$
- Soient $x \in N(A)$ et $y \in N(A)$; Il faut montrer que $xy \in N(A)$.
Nous avons $xA = Ax$ et $yA = Ay$; il faut donc montrer que $xyA = Axy$.
Soit $z \in xyA$; il existe donc $a \in A$ tel que $z = (xy)a$.
De l'associativité, nous avons : $z = (xy)a = x(ya)$. Comme $yA = Ay$, il existe $a_1 \in A$ tel que $ya = a_1y$, et donc

$$z = (xy)a = x(ya) = x(a_1y) = (xa_1)y$$

Toujours, parce que $xA = Ax$, il existe $a_2 \in A$ tel que $xa_1 = a_2x$, et donc

$$z = (xy)a = x(ya) = x(a_1y) = (xa_1)y = (a_2x)y = a_2(xy)$$

On démontre ainsi que $z \in Axy$ et que donc $xyA \subset Axy$

On démontrerait, de même que $Axy \subset xyA$, et que donc $xyA = Axy$ et donc $xy \in N(A)$

- Soit $x \in N(A)$; il faut montrer que $x^{-1} \in N(A)$.
Nous avons $xA = Ax$; il faut donc montrer que $x^{-1}A = Ax^{-1}$.
Soit $z \in x^{-1}A$; il existe donc $a \in A$ tel que $z = x^{-1}a$. Or :

$$z = x^{-1}a = x^{-1}a(xx^{-1}) = x^{-1}(ax)x^{-1}$$

Comme $xA = Ax$, il existe $a_1 \in A$ tel que $ax = xa_1$, et donc :

$$z = x^{-1}a = x^{-1}a(xx^{-1}) = x^{-1}(ax)x^{-1} = x^{-1}(xa_1)x^{-1} = (x^{-1}x)a_1x^{-1} = a_1x^{-1}$$

Donc, $z \in Ax^{-1}$, et nous venons de montrer que $x^{-1}A \subset Ax^{-1}$

Nous démontrerions de la même manière que $Ax^{-1} \subset x^{-1}A$, et donc, si $x \in N(A)$, alors $x^{-1}A = Ax^{-1}$ et $x^{-1} \in N(A)$

On vient de montrer que $N(A)$ est un sous-groupe de G

2. Montrer que $C(A)$ est un sous-groupe distingué de $N(A)$

- On montre, tout d'abord que $C(A)$ est un sous-groupe de G
 - Premièrement, $C(A) \neq \emptyset$ puisque $e \in C(A)$
 - Soient $x \in C(A)$ et $y \in C(A)$; il faut montrer que $xy \in C(A)$
Soit $a \in A$; alors,

$$(xy)a = x(ya) = x(ay) = (xa)y = (ax)y = a(xy)$$

Donc xy commute avec tous les éléments de A , et donc $xy \in C(A)$

- Soient $x \in C(A)$; il faut montrer que $x^{-1} \in C(A)$
Soit $a \in A$; alors,

$$x^{-1}a = (x^{-1}a)(xx^{-1}) = x^{-1}(ax)x^{-1} = x^{-1}(xa)x^{-1} = (x^{-1}x)ax^{-1} = ax^{-1}$$

Donc $x^{-1} \in C(A)$

On vient donc de montrer que $C(A)$ est un sous-groupe de G

- On termine, par montrer que $C(A)$ est un sous-groupe distingué de $N(A)$

Soit $y \in N(A)$ et $c \in C(A)$; il faut donc montrer que $ycy^{-1} \in C(A)$

Soit $a \in A$; nous avons $(ycy^{-1})a = (yc)(y^{-1}a)$.

Comme $y \in N(A)$, nous avons aussi $y^{-1} \in N(A)$ et il existe donc $a_1 \in A$ tel que $y^{-1}a = a_1y^{-1}$.
A ce moment, il faut faire remarquer que :

$$y^{-1}a = a_1y^{-1} \iff a = ya_1y^{-1} \iff ay = ya_1$$

En reprenant $(ycy^{-1})a = (yc)(y^{-1}a)$, nous avons :

$$(ycy^{-1})a = (yc)(y^{-1}a) = (yc)(a_1y^{-1}) = y(ca_1)y^{-1} = y(a_1c)y^{-1} = (ya_1)cy^{-1} = aycy^{-1}$$

Donc $ycy^{-1} \in C(A)$ et $C(A)$ est un sous-groupe distingué de $N(A)$

3. *Démontrez que si $H \triangleright G$ est un sous-groupe distingué de G , alors $C(H)$ est aussi un sous-groupe distingué de G*

D'après la question précédente, on sait que $C(H)$ est un sous-groupe de G . La différence avec la question précédente est de montrer que $C(H)$ est aussi un sous-groupe distingué de G avec l'hypothèse supplémentaire que $H \triangleright G$ est un sous-groupe distingué de G

Soit $g \in G$ et $c \in C(H)$; il faut donc démontrer que $gcg^{-1} \in C(H)$.

Soit donc $h \in H$. Alors :

$$(gcg^{-1})h = (gcg^{-1})h(gg^{-1}) = gc(g^{-1}hg)g^{-1}$$

H est distingué en G , et donc $g^{-1}hg \in H$, et comme $c \in C(H)$, nous avons $c(g^{-1}hg) = (g^{-1}hg)c$. En remplaçant, nous avons :

$$(gcg^{-1})h = gc(g^{-1}hg)g^{-1} = g(g^{-1}hg)cg^{-1} = (gg^{-1})hgcg^{-1} = h(gcg^{-1})$$

Nous avons donc bien $gcg^{-1} \in C(H)$ et $C(H)$ est un sous-groupe distingué de G

10.14.5 Décomposition canonique d'un morphisme

Exercice 28 :

On considère une groupe G tel qu'il existe $n \in \mathbb{N}^$ tel que $(\forall (x, y) \in G \times G) ((xy)^n = x^n y^n)$*

— *On note $G^{(n)} = \{y \in G \text{ tels que } \exists g \in G \text{ tel que } y = g^n\}$*

— *Et on note $G_{(n)} = \{x \in G \text{ tels que } x^n = e\}$ où e est le neutre de G .*

Vérifier que $G_{(n)}$ et $G^{(n)}$ sous des sous groupes distingués de G . Démontrez que $G/G_{(n)}$ est isomorphe à $G^{(n)}$

1. On montre que $G_{(n)}$ est un sous groupe distingué de G

- $G_{(n)}$ est un sous groupe de G
 - $G_{(n)}$ est non vide puisque $e \in G_{(n)}$; en effet, $e^n = e$
 - Soit $x \in G_{(n)}$ et $y \in G_{(n)}$. Montrons que $xy^{-1} \in G_{(n)}$

$$(xy^{-1})^n = x^n (y^{-1})^n = (y^{-1})^n = (y^n)^{-1} = e$$

$G_{(n)}$ est donc un sous groupe de G

- $G_{(n)}$ est distingué en G
- Soit $g \in G$ et $x \in G_{(n)}$. Montrons que $g x g^{-1} \in G_{(n)}$

$$(g x g^{-1})^n = g^n (x g^{-1})^n = g^n x^n (g^{-1})^n = g^n (g^{-1})^n = (g g^{-1})^n = e$$

Donc $g x g^{-1} \in G_{(n)}$

$G_{(n)}$ est donc un sous groupe distingué de G

2. On montre que $G^{(n)}$ est un sous groupes distingués de G

- $G^{(n)}$ est un sous groupe de G
 - $G^{(n)}$ est non vide puisque $e \in G_{(n)}$; en effet, $e^n = e$
 - Soit $x \in G^{(n)}$ et $y \in G^{(n)}$. Montrons que $xy^{-1} \in G^{(n)}$
- Il existe donc $g \in G$ et $g_1 \in G$ tels que $x = g^n$ et $y = g_1^n$. Donc :

$$xy^{-1} = g^n (g_1^{-1})^n = (g g_1^{-1})^n$$

Il existe donc $u \in G$, $u = g g_1^{-1}$ tel que $xy^{-1} = u^n$. Donc, $xy^{-1} \in G^{(n)}$

$G^{(n)}$ est donc un sous groupe de G

- $G^{(n)}$ est distingué en G
- Soit $g \in G$ et $u \in G^{(n)}$. Montrons que $g u g^{-1} \in G^{(n)}$
- Il existe $x \in G$ tel que $u = x^n$ et $g u g^{-1} = g x^n g^{-1}$. Or,

$$\begin{aligned} (g x g^{-1})^n &= (g x g^{-1}) (g x g^{-1}) \cdots (g x g^{-1}) \quad n \text{ fois} \\ &= g x (g^{-1} g) x (g^{-1} g) x \cdots (g^{-1} g) x g^{-1} \quad n \text{ fois} \\ &= g x^n g^{-1} \end{aligned}$$

Donc, $gug^{-1} = gx^n g^{-1} = (gxg^{-1})^n$, et $gug^{-1} \in G^{(n)}$
 $G^{(n)}$ est donc un sous groupe distingué de G

3. On montre que $G/G_{(n)}$ est isomorphe à $G^{(n)}$

On considère l'homomorphisme $f : G \rightarrow G$ tel que $f(x) = x^n$. D'après le théorème de décomposition, $G/\ker f$ est isomorphe à $f(G)$. Or, ici :

- $\ker f = G_{(n)}$
- $f(G) = \text{Im} f = G^{(n)}$

Nous avons donc bien $G/G_{(n)}$ isomorphe à $G^{(n)}$

10.14.6 Groupes cycliques

Exercice 29 :

Soit G un groupe commutatif d'ordre n . On appelle \mathcal{R} la relation :

$$(\forall x \in G) (\forall y \in G) (x\mathcal{R}y \iff x \text{ et } y \text{ ont le même ordre})$$

\mathcal{R} est une relation d'équivalence

On appelle $\psi(d)$ le nombre d'éléments d'ordre d de G . Montrer qu'alors on a : $n = \sum_{d|n} \psi(d)$

Montrer que \mathcal{R} est une relation d'équivalence ne pose aucune difficulté. L'ensemble des classes d'équivalences G/\mathcal{R} forme une partition de G . Si C_d est la classe d'équivalence :

$$C_d = \{x \in G \text{ tel que } x \text{ est d'ordre } d\}$$

Nous avons $\bigcup_{d|n} C_d = G$, et si $\psi(d) = \text{Card } C_d$, nous avons $\text{Card } G = n = \sum_{d|n} \psi(d)$

Exercice 30 :

Soit G un groupe cyclique d'ordre n , de générateur $g \in G$ et d'élément neutre $e \in G$.

1. Montrer que, pour tout $k \in \mathbb{N}$, nous avons $\text{Card } \langle g^k \rangle = \frac{n}{\text{pgcd}(n, k)}$ Nous allons procéder par

petits pas.

(a) Premier pas, c'est que $\langle g^k \rangle$ est le sous-groupe de G engendré par les puissances de g^k

(b) Soit q le pgcd de n et k ; autrement dit $q = \text{pgcd}(n, k)$; nous avons $q \leq k$ et nous allons montrer que $\langle g^k \rangle = \langle g^q \rangle$

→ Il existe $q_1 \in \mathbb{N}$ tel que $k = qq_1$ et $q_2 \in \mathbb{N}$ tel que $n = qq_2$

Alors $g^k = g^{qq_1} = (g^q)^{q_1}$ et donc g^k apparaît comme une puissance de g^q et donc $g^k \in \langle g^q \rangle$ et donc $\langle g^k \rangle \subset \langle g^q \rangle$

→ D'après le théorème de Bezout, il existe $u \in \mathbb{Z}$ et $v \in \mathbb{Z}$ tels que $q = ku + nv$, et donc :

$$g^q = g^{ku+nv} = g^{ku} \times g^{nv} = (g^k)^u \times (g^n)^v = (g^k)^u \text{ puisque } g^n = e$$

Ainsi, nous avons $g^q = (g^k)^u$ et g^q apparaît donc comme une puissance de g^k .

Nous en tirons donc $g^q \in \langle g^k \rangle$ et donc $\langle g^q \rangle \subset \langle g^k \rangle$

→ Ainsi, finalement $\langle g^q \rangle = \langle g^k \rangle$

(c) Ainsi, $\langle g^k \rangle$ est d'ordre q_2 et nous avons donc :

$$\text{Card } \langle g^k \rangle = q_2 = \frac{qq_2}{q} = \frac{n}{\text{pgcd}(n, k)}$$

2. En déduire que si k et n sont premiers entre eux, alors $\langle g^k \rangle = G$

(a) Supposons que $\text{pgcd}(n, k) = 1$, alors $\text{Card } \langle g^k \rangle = \frac{n}{1} = n$ et donc $\langle g^k \rangle = G$

(b) Réciproquement, supposons que k et n ne soient pas premiers entre eux, et soit $q = \text{pgcd}(n, k)$; alors, $q > 1$ et d'après la formule $\text{Card } \langle g^k \rangle = \frac{n}{\text{pgcd}(n, k)}$, nous avons $\text{Card } \langle g^k \rangle < n$ et donc,

sûrement $\langle g^k \rangle \neq G$

D'où le résultat

10.14.7 Groupes de permutations

Exercice 33 :

Cet exercice est très simple et d'applications directes vues en cours

Nous nous plaçons dans \mathcal{S}_9 . Nous considérons les permutations suivantes :

$$\sigma_1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 2 & 7 & 6 & 5 & 4 & 8 & 9 & 3 & 1 \end{pmatrix} \quad \sigma_2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 5 & 6 & 7 & 2 & 4 & 1 & 9 & 8 & 3 \end{pmatrix}$$

1. \Rightarrow Calculer $\sigma_1 \circ \sigma_2$,

On donne simplement le résultat :

$$\sigma_1 \circ \sigma_2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 4 & 8 & 9 & 7 & 5 & 2 & 1 & 3 & 6 \end{pmatrix}$$

- \Rightarrow Calculer $\sigma_2 \circ \sigma_1$,

A nouveau, un simple résultat :

$$\sigma_2 \circ \sigma_1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 6 & 9 & 1 & 4 & 2 & 8 & 3 & 7 & 5 \end{pmatrix}$$

- \Rightarrow Calculer σ_1^{-1}

Tout de suite, donc :

$$\sigma_1^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 9 & 1 & 8 & 5 & 4 & 3 & 2 & 6 & 7 \end{pmatrix}$$

- \Rightarrow Calculer σ_2^{-1}

$$\sigma_2^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 6 & 4 & 9 & 5 & 1 & 2 & 3 & 8 & 7 \end{pmatrix}$$

2. Décomposer σ_1 et σ_2 en produit de cycles à supports deux à deux disjoints

Très simple :

$$\Rightarrow \sigma_1 = (1279)(368)(45)$$

$$\Rightarrow \sigma_2 = (15426)(379)$$

3. Donner une factorisation de σ_1 en produit de transpositions. Même question pour σ_2

$$\Rightarrow \sigma_1 = (19)(17)(12)(38)(36)(45)$$

$$\Rightarrow \sigma_2 = (16)(12)(14)(15)(39)(37)$$

Exercice 34 :

Encore un exercice d'applications directes

Nous nous plaçons, cette fois ci dans \mathcal{S}_7 . Nous considérons les cycles suivants :

$$c_1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 2 & 7 & 6 & 1 & 5 & 4 & 3 \end{pmatrix} \quad c_2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 5 & 6 & 3 & 4 & 2 & 1 & 7 \end{pmatrix}$$

1. Calculer $c_1 \circ c_2$ et $c_2 \circ c_1$

$$c_1 \circ c_2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 5 & 4 & 6 & 1 & 7 & 2 & 3 \end{pmatrix} \quad c_2 \circ c_1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 6 & 7 & 1 & 5 & 2 & 4 & 3 \end{pmatrix}$$

On vérifie ici, la non-commutativité de la composition dans \mathcal{S}_n

2. Calculer le carré $c_1^2 = c_1 \circ c_1$ de c_1 . Est-ce un cycle?

$$c_1 \circ c_1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 7 & 3 & 4 & 2 & 5 & 1 & 6 \end{pmatrix}$$

c_1^2 n'est pas un cycle, mais un produit de cycles; nous avons : $c_1^2 = (176)(234)$

Exercice 35 :

On appelle centre de \mathcal{S}_n l'ensemble $Z(\mathcal{S}_n)$ des permutations qui commutent avec toutes les permutations de \mathcal{S}_n :

$$Z(\mathcal{S}_n) = \{\sigma \in \mathcal{S}_n \text{ tels que pour tout } s \in \mathcal{S}_n \text{ tel que } s \circ \sigma = \sigma \circ s\}$$

L'objet de cet exercice est de montrer que $Z(\mathcal{S}_n) = \{\text{Id}_{\mathbb{N}_n}\}$ si $n \geq 3$.

Supposons donc $n \geq 3$ et soient $\sigma \in Z(\mathcal{S}_n)$, $i \in \mathbb{N}_n$, $j \in \mathbb{N}_n$ tels que $i \neq j$. On pose τ la transposition telle que $\tau(i) = j$

1. Montrer que $(\tau\sigma)(i) = \sigma(j)$

Pas très difficile!!

Comme $\sigma \in Z(\mathcal{S}_n)$, σ commute avec τ et nous avons alors $\sigma \circ \tau = \tau \circ \sigma$ et donc :

$$\tau[\sigma(i)] = (\tau\sigma)(i) = (\sigma\tau)(i) = \sigma[\tau(i)] = \sigma(j)$$

Par la même démonstration, nous avons $\tau[\sigma(j)] = (\tau\sigma)(j) = \sigma(i)$

2. En déduire $\sigma(i) \in \{i, j\}$

Par la question précédente, nous avons démontré que τ « échangeait » $\sigma(i)$ et $\sigma(j)$.

D'autre part, σ est une bijection de \mathcal{S}_n et est, entre autres, une injection, c'est à dire que, comme $i \neq j$, nous avons $\sigma(i) \neq \sigma(j)$, ce qui veut dire que $\sigma(i)$ et $\sigma(j)$ sont dans le support de τ et que donc $\sigma(i) \in \{i, j\}$

3. Démontrer que $\sigma(i) = i$. **Conclure.**

Comme $n \geq 3$, il existe $k \in \mathbb{N}_n \setminus \{i, j\}$; c'est à dire que $k \neq i$ et $k \neq j$.

Considérons la transposition $\tau_{i,k} = (ik)$ qui « échange » i et k .

Par la question précédente, nous avons, à nouveau, $\sigma(i) \in \{i, k\}$ et donc $\sigma(i) \in \{i, j\} \cap \{i, k\}$.

Comme les nombres i , j et k sont tous différents, alors $\sigma(i) = i$

Ainsi, pour tout $i \in \mathbb{N}_n$, $\sigma(i) = i$, nous avons donc $\sigma = \text{Id}_{\mathbb{N}_n}$ et donc $Z(\mathcal{S}_n) = \{\text{Id}_{\mathbb{N}_n}\}$

4. Que se passe-t-il si $n = 2$?

Nous venons de résoudre la question pour $n \geq 3$. \mathcal{S}_2 n'est composé que de 2 permutations : $\text{Id}_{\mathbb{N}_2}$ et de la transposition $\tau_{1,2} = (12)$.

Bien entendu, ces permutations commutent et nous avons $Z(\mathcal{S}_2) = \{\text{Id}_{\mathbb{N}_2}, \tau_{1,2}\}$

Exercice 36 :

Soit $\sigma \in \mathcal{S}_5$ défini par

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 5 & 4 & 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}$$

1. *Ecrire la décomposition de σ en produit de cycles de supports disjoints.*

Pas difficile ; $\sigma = (1\ 5\ 3)(2\ 4)$

Dans la suite, nous appellerons $c = (1\ 5\ 3)$ et $\tau = (2\ 4)$, et donc $\sigma = c\tau = \tau c$
 c est un cycle de longueur 3 et τ , un cycle de longueur 2

2. *Donner la liste des éléments de $\Gamma(\sigma)$ le sous-groupe engendré par σ*

L'ordre de σ est le ppcm de l'ordre de c et de τ ; l'ordre de σ est donc de 6. Nous avons donc :

$$\Gamma(\sigma) = \{\text{Id}_{\mathbb{N}_5}, \sigma, \sigma^2, \sigma^3, \sigma^4, \sigma^5\}$$

Plus précisément :

$$\begin{array}{lll} \star \sigma = c\tau & \star \sigma^3 = c^3\tau^3 = \tau & \star \sigma^5 = c^5\tau^5 = c^2\tau \\ \star \sigma^2 = c^2\tau^2 = c^2 & \star \sigma^4 = c^4\tau^4 = c & \star \sigma^6 = c^6\tau^6 = \text{Id}_{\mathbb{N}_5} \end{array}$$

Exercice 37 :

Donner, si c'est possible, un exemple d'élément d'ordre 30 dans le groupe symétrique S_{10}

Voilà un nouvel exercice d'application directe.

$\sigma = (1\ 2\ 3\ 4\ 5)(6\ 7\ 8)(9\ 10)$ convient, car σ est de type 2, 3, 5, et donc son ordre est PPCM(2, 3, 5) = 30

Exercice 38 :

Montrer que si c et c_1 sont deux cycles dans S_n de même longueur k , il existe $\sigma \in S_n$ tel que $c_1 = \sigma \circ c \circ \sigma^{-1}$

La démonstration va se faire en 2 temps ; le premier est une redite de démonstrations ou d'exemple nécessaire pour le second temps qui répond à la question posée

Nous nous situons toujours dans \mathbb{N}_n et nous considérons toujours S_n l'ensemble des permutations de \mathbb{N}_n

1. Soit $c = (a_1\ a_2\ \dots\ a_k)$ un cycle de longueur k . Pour chaque j tel que $1 \leq j \leq k$, nous avons $a_j \in \mathbb{N}_n$

Nous allons montrer que, pour toute permutation $\sigma \in S_n$, nous avons $\sigma \circ c \circ \sigma^{-1} = (\sigma(a_1)\ \sigma(a_2)\ \dots\ \sigma(a_k))$ qui est une permutation circulaire de longueur k aussi.

Commençons par traiter un exemple pour $n = 7$

★ Soit $c = (2\ 4\ 6)$ qui peut aussi s'exprimer par :

$$c = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 1 & 4 & 3 & 6 & 5 & 2 & 7 \end{pmatrix}$$

c est un cycle de longueur 3

★ Soit $\sigma \in S_7$ la permutation suivante : $\sigma = (2\ 3\ 4)(5\ 6)$ qui peut aussi s'écrire :

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 1 & 3 & 4 & 2 & 6 & 5 & 7 \end{pmatrix}$$

Alors :

$$\sigma^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 1 & 4 & 2 & 3 & 6 & 5 & 7 \end{pmatrix}$$

Et :

$$\sigma \circ c \circ \sigma^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 1 & 5 & 2 & 4 & 3 & 6 & 7 \end{pmatrix} = (2\ 5\ 3)$$

$\sigma \circ c \circ \sigma^{-1}$ est donc un cycle de longueur 3

★ Nous avons $\sigma \circ c \circ \sigma^{-1} = (2\ 5\ 3) = (\sigma(4)\ \sigma(6)\ \sigma(2)) = (\sigma(2)\ \sigma(4)\ \sigma(6))$

Retour à la démonstration

Soit donc $\sigma \in \mathcal{S}_n$ une permutation de \mathbb{N}_n

\Rightarrow Soit $i \in \mathbb{N}_n$ tel que $i \notin \{\sigma(a_1), \sigma(a_2), \dots, \sigma(a_k)\}$.

Alors, $\sigma^{-1}(i) \notin \{a_1, a_2, \dots, a_k\}$, puisque, sinon, $i = \sigma \circ \sigma^{-1}(i) \in \{\sigma(a_1), \sigma(a_2), \dots, \sigma(a_k)\}$, ce qui est contradictoire.

Ainsi, $\sigma^{-1}(i)$ n'appartient pas au support de c et donc $c(\sigma^{-1}(i)) = \sigma^{-1}(i)$ et donc

$$\sigma[c(\sigma^{-1}(i))] = \sigma[\sigma^{-1}(i)] = i$$

Et donc i est invariant par $\sigma c \sigma^{-1}$

\Rightarrow Soit, maintenant, $i \in \mathbb{N}_n$ tel que $i \in \{\sigma(a_1), \sigma(a_2), \dots, \sigma(a_k)\}$.

Il existe donc $j_0 \in \{1, 2, \dots, k\}$ tel que $i = \sigma(a_{j_0})$, et σ étant une bijection, nous avons $i = \sigma(a_{j_0}) \iff \sigma^{-1}(i) = a_{j_0}$.

Ainsi, si $1 \leq j_0 \leq k-1$:

$$\sigma \circ c \circ \sigma^{-1}(i) = \sigma[c(a_{j_0})] = \sigma(a_{j_0+1})$$

Et si $j_0 = k$,

$$\sigma \circ c \circ \sigma^{-1}(i) = \sigma[c(a_k)] = \sigma(a_1)$$

Et donc $\sigma \circ c \circ \sigma^{-1}$ est le cycle $\sigma \circ c \circ \sigma^{-1} = (\sigma(a_1) \sigma(a_2) \dots \sigma(a_{k-1}) \sigma(a_k))$

2. Soit, maintenant $c_1 = (b_1 b_2 \dots b_k)$ un cycle de longueur k où, pour tout i tel que $1 \leq i \leq k$, $b_i \in \mathbb{N}_n$. Il nous faut donc trouver $\sigma \in \mathcal{S}_n$ tel que $c_1 = \sigma \circ c \circ \sigma^{-1}$

\Rightarrow Nous avons $c = (a_1 a_2 \dots a_k)$, et d'après la question précédente,

$$\sigma \circ c \circ \sigma^{-1} = (\sigma(a_1) \sigma(a_2) \dots \sigma(a_{k-1}) \sigma(a_k))$$

\Rightarrow Nous construisons donc une permutation $\sigma \in \mathcal{S}_n$ telle que :

$$\begin{cases} \sigma(a_i) = b_i & \text{si } 1 \leq i \leq k \\ \sigma(x) = x & \text{si } x \in \mathbb{N}_n \setminus \{a_1, a_2, \dots, a_k\} \end{cases}$$

σ est bien une permutation de \mathbb{N}_n (i.e. $\sigma \in \mathcal{S}_n$) et nous avons bien $c_1 = \sigma \circ c \circ \sigma^{-1}$

De plus nous avons $\text{support}(c_1) = \{b_1, \dots, b_k\} = \{\sigma(a_1) \sigma(a_2) \dots \sigma(a_{k-1}) \sigma(a_k)\} = \sigma(\text{support}(c))$.

Exercice 39 :

Montrer que le produit de deux transpositions distinctes est un cycle de longueur 3 ou un produit de deux cycles de longueur 3.

1. Soit τ_1 la transposition $\tau_1 = (ab)$ et τ_2 la transposition $\tau_2 = (bc)$. Alors :

★ Evaluons $\tau_1 \circ \tau_2$:

$$\rightarrow \tau_1 \circ \tau_2(a) = \tau_1(b) = a$$

$$\rightarrow \tau_1 \circ \tau_2(b) = \tau_1(c) = c$$

$$\rightarrow \tau_1 \circ \tau_2(c) = \tau_1(b) = a$$

$$\text{Et donc } \tau_1 \circ \tau_2 = (abc)$$

★ Pour aller plus loin, nous évaluons $\tau_2 \circ \tau_1$:

$$\rightarrow \tau_2 \circ \tau_1(a) = \tau_2(a) = a$$

$$\rightarrow \tau_2 \circ \tau_1(b) = \tau_2(c) = b$$

$$\rightarrow \tau_2 \circ \tau_1(c) = \tau_2(b) = c$$

$$\text{Et donc } \tau_2 \circ \tau_1 = (acb)$$

2. Nous continuons, maintenant, en supposant que τ_1 et τ_2 n'aient aucun élément en commun.

Soit donc τ_1 la transposition $\tau_1 = (ab)$ et τ_2 la transposition $\tau_2 = (cd)$.

On considère la transposition $\mathcal{T} = (cb)$; remarquons que nous prenons un élément dans chaque support des transpositions τ_1 et τ_2 . En remarquant, en outre que $\mathcal{T}^2 = \text{Id}_{\mathbb{N}_n}$, nous avons :

$$\tau_1 \circ \tau_2 = \tau_1 \circ \mathcal{T} \circ \mathcal{T} \circ \tau_2 = (\tau_1 \circ \mathcal{T}) \circ (\mathcal{T} \circ \tau_2) = ((ab)(cb))((cb)(cd)) = (abc)(cdb)$$

Ainsi $\tau_1 \tau_2 = (abc)(cdb)$ est-il le produit de deux cycles de longueur 3.

10.14.8 Automorphisme d'un groupe

Exercice 40 :

Soit G un groupe. Démontrer que $\text{Int}(G)$ est un sous-groupe distingué de $\text{Aut}(G)$

Soit $f \in \text{Aut}(G)$. Il faut donc démontrer que, pour tout $\alpha_x \in \text{Int}(G)$, nous avons $f \circ \alpha_x \circ f^{-1} \in \text{Int}(G)$, Soit $g \in G$, alors :

$$\begin{aligned} f \circ \alpha_x \circ f^{-1}(g) &= f[\alpha_x(f^{-1}(g))] \\ &= f[xf^{-1}(g)x^{-1}] \text{ par définition de } \alpha_x \\ &= f(x)f(f^{-1}(g))f(x^{-1}) \text{ parce que } f \text{ est un morphisme} \\ &= f(x)f(f^{-1}(g))f(x)^{-1} \text{ toujours parce que } f \text{ est un morphisme} \\ &= f(x)gf(x)^{-1} \text{ parce que } f \text{ est un automorphisme} \\ &= \alpha_{f(x)}(g) \end{aligned}$$

On vient donc de démontrer que pour tout $f \in \text{Aut}(G)$ et tout $\alpha_x \in \text{Int}(G)$, nous avons $f \circ \alpha_x \circ f^{-1} = \alpha_{f(x)}$ et que donc, $f \circ \alpha_x \circ f^{-1} \in \text{Int}(G)$
 $\text{Int}(G)$ est donc un sous-groupe distingué de $\text{Aut}(G)$

10.14.9 Groupe opérant dans un ensemble

Exercice 42 :

Soit G un groupe d'ordre 21 agissant sur un ensemble E à $n \geq 1$ éléments.

1. Quel est le cardinal possible de chaque orbite ?

Ici, c'est une application directe de 10.12.6.

Le cardinal est donc un diviseur de l'ordre de G . Les diviseurs de 21 étant 1, 3, 7, 21, le cardinal possible de chaque orbite est donc 1, 3, 7, 21

2. Notons N_i le nombre d'orbites à i éléments, pour $i \geq 1$. En utilisant la partition de E en orbites, trouver une relation entre les N_i .

La question était posée de telle manière que, par l'énoncé, l'étudiant ne devine pas le résultat de la question 1!!

Ainsi, il y a N_1 orbites à 1 élément, N_3 orbites à 3 éléments, N_7 orbites à 7 éléments et N_{21} orbites à 21 éléments.

Les orbites formant une partition de E , nous avons :

$$n = N_1 + 3N_3 + 7N_7 + 21N_{21}$$

Exercice 43 :

Considérons le groupe spécial linéaire $\text{SL}_2(\mathbb{R})$ des matrices de déterminant 1, c'est à dire :

$$\text{SL}_2(\mathbb{R}) = \{M \in \text{GL}_2(\mathbb{R}) \text{ tel que } \det M = 1\}$$

On considère le demi-plan de Poincaré :

$$\mathcal{H} = \{z \in \mathbb{C} \text{ tel que } \text{Im}(z) > 0\}$$

$\mathbb{C}^{\mathcal{H}}$ désigne les applications de \mathcal{H} dans \mathbb{C}

1. On considère l'application $\Phi : \text{SL}_2(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{C}^{\mathcal{H}}$ définie par :

$$\begin{cases} \Phi : \text{SL}_2(\mathbb{R}) & \longrightarrow & \mathbb{C}^{\mathcal{H}} \\ M & \longmapsto & \Phi(M) \end{cases}$$

où, si $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$, $\Phi(M)$ est l'application définie par :

$$\begin{cases} \Phi(M) : \mathcal{H} \longrightarrow \mathbb{C} \\ z \longmapsto \Phi(M)(z) = \frac{az+b}{cz+d} \end{cases}$$

Démontrer que Φ définit une action de $SL_2(\mathbb{R})$ sur \mathcal{H} .

⇒ **Nous allons commencer par montrer que si $z \in \mathcal{H}$, alors $\Phi(M)(z) \in \mathcal{H}$**

Nous allons utiliser le fait que pour tout $a \in \mathbb{C}$, $a - \bar{a} = 2i \operatorname{Im}(a)$ qui est un imaginaire pur.

Soit donc $z \in \mathcal{H}$. Alors :

$$\begin{aligned} 2i \operatorname{Im}(\Phi(M)(z)) &= \Phi(M)(z) - \overline{\Phi(M)(z)} \\ &= \frac{az+b}{cz+d} - \frac{a\bar{z}+b}{c\bar{z}+d} \\ &= \frac{cz+d}{(az+b)(c\bar{z}+d)} - \frac{a\bar{z}+b}{(c\bar{z}+d)(cz+d)} \\ &= \frac{(cz+d)(c\bar{z}+d) - (a\bar{z}+b)(cz+d)}{(az+b)(c\bar{z}+d)(c\bar{z}+d)(cz+d)} \\ &= \frac{(ac|z|^2 + adz + bc\bar{z} + bd) - (ac|z|^2 + bcz + da\bar{z} + db)}{|cz+d|^2} \\ &= \frac{(ad-bc)z - (ad-bc)\bar{z}}{|cz+d|^2} \\ &= \frac{z - \bar{z}}{|cz+d|^2} \text{ car } ad - bc = \det M = 1 \\ &= \frac{2i \operatorname{Im} z}{|cz+d|^2} \\ &= \frac{2i \operatorname{Im} z}{|cz+d|^2} \end{aligned}$$

Comme $\operatorname{Im} z > 0$, nous avons aussi $\operatorname{Im}(\Phi(M)(z)) > 0$, ce qui veut dire que si $z \in \mathcal{H}$, alors $\Phi(M)(z) \in \mathcal{H}$

⇒ **Nous allons montrer que, pour tout $M \in SL_2(\mathbb{R})$, $\Phi(M)$ est une bijection de \mathcal{H}**

★ $\Phi(M)$ est une injection

Soient donc, $z_1 \in \mathcal{H}$ et $z_2 \in \mathcal{H}$ tels que $\Phi(M)(z_1) = \Phi(M)(z_2)$. Alors :

$$\begin{aligned} \Phi(M)(z_1) = \Phi(M)(z_2) &\iff \frac{az_1+b}{cz_1+d} = \frac{az_2+b}{cz_2+d} \\ &\iff (az_1+b)(cz_2+d) = (az_2+b)(cz_1+d) \\ &\iff acz_1z_2 + adz_1 + bcz_2 + bd = acz_2z_1 + adz_2 + bcz_1 + bd \\ &\iff adz_1 + bcz_2 = adz_2 + bcz_1 \\ &\iff (ad-bc)z_1 = (ad-bc)z_2 \\ &\iff z_1 = z_2 \end{aligned}$$

$\Phi(M)$ est donc bien injective

★ $\Phi(M)$ est une surjection

Soit $z_1 \in \mathcal{H}$; existe-t-il $z \in \mathcal{H}$ tel que $\Phi(M)(z) = z_1$

Si ce z existe, nous avons $z_1 = \frac{az+b}{cz+d}$ et donc :

$$\begin{aligned} z_1 = \frac{az+b}{cz+d} &\iff z_1(cz+d) = az+b \\ &\iff cz_1z + dz_1 = az+b \\ &\iff dz_1 - b = az - cz_1z \\ &\iff dz_1 - b = z(a - cz_1) \\ &\iff z = \frac{dz_1 - b}{-cz_1 + a} \end{aligned}$$

Nous avons $z = \Phi\left(\begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}\right)(z_1)$ et nous pouvons voir que

$$\det \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix} = \begin{vmatrix} d & -b \\ -c & a \end{vmatrix} = ad - bc = 1$$

Donc si $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{SL}_2(\mathbb{R})$, alors $M^{-1} = \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix} \in \text{SL}_2(\mathbb{R})$ et donc

$$z = \Phi(M^{-1})(z_1)$$

Ce qui montre qu'en particulier, $z \in \mathcal{H}$

Ainsi $\Phi(M)$ est surjective.

$\Phi(M)$ étant injective et surjective, est donc bijective, et d'après les développements précédents, nous avons :

$$(\Phi(M))^{-1} = \Phi(M^{-1})$$

⇒ Si $\mathcal{S}_{\mathcal{H}}$ est l'ensemble des bijections de \mathcal{H} , on montre que $\Phi : \text{SL}_2(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{S}_{\mathcal{H}}$ est un morphisme de groupe

Il faut donc montrer que pour tout $M \in \text{SL}_2(\mathbb{R})$ et tout $N \in \text{SL}_2(\mathbb{R})$, $\Phi(MN) = \Phi(M) \circ \Phi(N)$

→ On pose $M = \begin{pmatrix} a_M & b_M \\ c_M & d_M \end{pmatrix}$ et $N = \begin{pmatrix} a_N & b_N \\ c_N & d_N \end{pmatrix}$.

Soit $z \in \mathcal{H}$; alors $\Phi(N)(z) = \frac{a_N z + b_N}{c_N z + d_N}$

Puis :

$$\begin{aligned} \Phi(M)[\Phi(N)(z)] &= \frac{a_M \Phi(N)(z) + b_M}{c_M \Phi(N)(z) + d_M} \\ &= \frac{a_M \left(\frac{a_N z + b_N}{c_N z + d_N} \right) + b_M}{c_M \left(\frac{a_N z + b_N}{c_N z + d_N} \right) + d_M} \\ &= \frac{a_M (a_N z + b_N) + b_M (c_N z + d_N)}{c_M (a_N z + b_N) + d_M (c_N z + d_N)} \\ &= \frac{(a_M a_N + b_M c_N) z + (a_M b_N + b_M d_N)}{(a_N c_M + d_M c_N) z + (c_M b_N + d_M d_N)} \end{aligned}$$

→ Remarquons que $MN = \begin{pmatrix} a_M & b_M \\ c_M & d_M \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} a_N & b_N \\ c_N & d_N \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_M a_N + b_M c_N & a_M b_N + b_M d_N \\ a_N c_M + d_M c_N & c_M b_N + d_M d_N \end{pmatrix}$

Nous avons donc, pour tout $z \in \mathcal{H}$ $\Phi(M) \circ \Phi(N)(z) = \Phi(MN)(z)$

C'est à dire $\Phi(MN) = \Phi(M) \circ \Phi(N)$ et Φ est un homomorphisme du groupe $\text{SL}_2(\mathbb{R})$ dans le groupe $\mathcal{S}_{\mathcal{H}}$ des permutations de \mathcal{H}

→ Nous avons donc, en particulier $(\Phi(M))^{-1} = \Phi(M^{-1})$ et $\Phi(\text{Id}_2) = \text{Id}_{\mathcal{H}}$

2. *Quel est le stabilisateur F_i du nombre complexe i de \mathcal{H} ?*

⇒ D'après la définition 10.12.4 de stabilisateur, nous devons rechercher les matrices $M \in \text{SL}_2(\mathbb{R})$ telles que $\Phi(M)(i) = i$.

Dans le cours, il a été démontré que le stabilisateur est un sous-groupe de $\text{SL}_2(\mathbb{R})$. Nous le vérifierons.

⇒ Nous avons donc :

$$\begin{aligned} \Phi(M)(i) = i &\iff \frac{ai + b}{ci + d} = i \\ &\iff ai + b = -c + id \\ &\iff (d - a)i = b + c \\ &\iff d - a = 0 \text{ et } b + c = 0 \\ &\iff a = d \text{ et } b = -c \end{aligned}$$

Et donc $F_i = \left\{ M \in \text{SL}_2(\mathbb{R}) \text{ tel que } M = \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix} \text{ avec } a^2 + b^2 = 1 \right\} = \text{O}_2^+(\mathbb{R})$, c'est à dire que F_i est le groupe de rotations du plan.

3. *Montrer que l'action est transitive*

D'après la définition 10.12.71 faut donc démontrer que, pour tout $z \in \mathcal{H}$ et tout $z_1 \in \mathcal{H}$, il existe $M \in \text{SL}_2(\mathbb{R})$ telles que $\Phi(M)(z) = z_1$

→ Nous allons commencer par démontrer que pour tout $z \in \mathcal{H}$, il existe une matrice $M \in \text{SL}_2(\mathbb{R})$ telles que $\Phi(M)(i) = z$

En posant $z = x + iy$ avec $y > 0$, nous devrions avoir $x + iy = \frac{ai + b}{ci + d}$. Il est clair que $a = y$, $b = x$, $c = 0$ et $d = 1$ sont des valeurs qui conviennent ; la matrice $M_1 = \begin{pmatrix} y & x \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ est une matrice candidate sauf que son déterminant est $y > 0$.

En divisant par \sqrt{y} (possible parce que $y > 0$) la matrice $M = \begin{pmatrix} \frac{y}{\sqrt{y}} & \frac{x}{\sqrt{y}} \\ 0 & \frac{1}{\sqrt{y}} \end{pmatrix}$ dont le déterminant est 1 convient

→ Soit maintenant $z_1 \in \mathcal{H}$, il existe une matrice $N \in \text{SL}_2(\mathbb{R})$ telles que $\Phi(N)(i) = z_1$

→ Soient $z \in \mathcal{H}$ et $z_1 \in \mathcal{H}$, alors :

$$z_1 = \Phi(N)(i) \iff z_1 = \Phi(N)(\Phi(M^{-1})(z)) = \Phi(NM^{-1})(z)$$

Donc pour tout $z \in \mathcal{H}$, il existe une matrice $A \in \text{SL}_2(\mathbb{R})$ telles que $\Phi(A)(z) = z_1$

Exercice 44 :

Soit G un groupe opérant dans un ensemble quelconque X . Soient $x \in X$ et $y \in X$, 2 éléments de X dans la même orbite. Montrer que leurs stabilisateurs F_x et F_y sont conjugués dans G , c'est à dire qu'il existe $g \in G$ tel que $F_y = gF_xg^{-1}$

Nous appelons Φ l'action de G sur X

Comme $x \in X$ et $y \in X$ sont dans la même orbite, il existe $h \in G$ tel que $\Phi(h)(x) = y$

Soit maintenant $g \in G$. On a alors :

$$\begin{aligned} g \in F_y &\iff \Phi(g)(y) = y \\ &\iff \Phi(g)(\Phi(h)(x)) = \Phi(h)(x) \\ &\iff \Phi(gh)(x) = \Phi(h)(x) \\ &\iff [\Phi(h)]^{-1} \circ \Phi(gh)(x) = x \\ &\iff \Phi(h^{-1}gh)(x) = x \\ &\iff h^{-1}gh \in F_x \end{aligned}$$

Nous venons de démontrer qu'il existe $g \in G$ tel que $F_y = gF_xg^{-1}$ en ayant posé $g = h^{-1}$

10.14.10 Miscellaneous : pour aller plus loin

Exercice 46 :

Nous considérons les permutations suivantes :

$$a = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 5 & 6 & 4 & 7 & 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 1 & 4 & 3 & 2 & 7 & 8 & 6 & 5 \end{pmatrix} \quad c = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 3 & 7 & 8 & 9 & 4 & 5 & 2 & 1 & 6 \end{pmatrix}$$

1. Décomposer les permutations a , b et c en produits de cycles et donner leur ordre

Assez simplement, nous avons :

★ $a = (15347)(26)$

a est le produit d'un cycle de longueur 5 et d'une transposition qui est un cycle de longueur 2. L'ordre de a est donc donné par le ppcm de 5 et 2, c'est à dire 10

★ $b = (24)(5768)$

Par un raisonnement analogue à celui donné ci dessus, l'ordre de b est le ppcm de 2 et 4, c'est à dire 4

★ $c = (138)(27)(4965)$

L'ordre de c est donc le ppcm de 3, 2 et 4, c'est à dire 12

2. En plongeant a , b et c dans S_9 , calculez a^{201} , b^{198} et c^{1000}

★ Pour connaître a^{201} , il suffit de connaître la congruence de 201 modulo 10. Or, $201 \equiv 1 [10]$ et donc $a^{201} = a$

★ De la même manière, $198 \equiv 2[4]$ et donc $b^{198} = b^2$.
 Nous pouvons même aller plus loin. En effet :

$$b^2 = (24)^2 (5768)^2 = (5768)^2 = (56)(78)$$

★ Pour le calcul de c^{1000} , nous avons $1000 \equiv 4[12]$ et donc $c^{1000} = c^4$

$$c^4 = (138)^4 (27)^4 (4965)^4 = (138)^4 = (138)$$

Car (4965) étant d'ordre 4, $(4965)^4 = \text{Id}_{\mathbb{N}_9}$ et (138) est d'ordre 3 donc $(138)^4 = (138)$

Exercice 47 :

Soient n un entier plus grand ou égal à 2 et S_n , le groupe symétrique de degré n .

1. Démontrer que S_n est engendré par les transpositions $(12), (23), \dots, (n-1n)$

Nous avons démontré en 10.10.11 que toute permutation $\sigma \in S_n$ peut s'écrire sous forme de produit de transpositions.

Il suffira donc de démontrer que toute transposition $\tau = (ij)$ avec $i \neq j$ peut s'écrire sous la forme de produit de transpositions de type $\tau_k = (kk+1)$ avec $1 \leq k \leq n-1$.

Comme $\tau = (ij) = (ji)$, nous allons supposer $i < j$. Nous avons alors :

$$(ij) = (ii+1)(i+1i+2) \cdots (j-2j-1)(j-1j)(j-2j-1) \cdots (i+1i+2)(ii+1)$$

Pour bien comprendre ce qui a été écrit ci-dessus, vérifier par un cas pratique :

$$(27) = (23)(34)(45)(56)(67)(56)(45)(34)(23)$$

2. En déduire que S_n est engendré par les transpositions $(12), (13), \dots, (1n)$

D'après la question précédente, si nous démontrons que toute transformation du type $\tau_k = (kk+1)$ avec $1 \leq k \leq n-1$ peut être engendrée par des transpositions du type $(12), (13), \dots, (1n)$, nous aurons gagné. Or :

$$(kk+1) = (1k)(1k+1)(1k)$$

Nous avons donc gagné

3. On pose $t = (12)$ et $c = (123 \cdots n)$; calculer c^k et $c^k t c^{-k}$ lorsque $1 \leq k \leq n-2$ et en déduire que t et c engendrent S_n

⇒ Si $n = 2$, alors $t = c = (12)$ et nous avons $t^2 = c^2 = \text{Id}_{\mathbb{N}_n}$

⇒ Supposons $n \geq 3$, et considérons donc $t = (12)$ et $c = (123 \cdots n)$ Soit k tel que $1 \leq k \leq n-1$

★ Nous avons :

$$c = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \cdots & n \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \cdots & \downarrow \\ 2 & 3 & 4 & \cdots & 1 \end{pmatrix} \quad c^2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \cdots & n-2 & n-1 & n \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \cdots & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 3 & 4 & 5 & \cdots & n & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

Et donc, plus généralement :

$$c^k = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n-k & n-k+1 & \cdots & n \\ \downarrow & \downarrow & \cdots & \downarrow & \downarrow & \cdots & \downarrow \\ k+1 & k+2 & \cdots & n & 1 & \cdots & k \end{pmatrix}$$

★ Nous avons, pour le calcul de c^{-1} :

$$c^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \cdots & n \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \cdots & \downarrow \\ n & 1 & 2 & \cdots & n-1 \end{pmatrix} \quad c^{-2} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \cdots & n-2 & n-1 & n \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \cdots & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ n-1 & n & 1 & \cdots & n-4 & n-3 & n-2 \end{pmatrix}$$

Et donc, plus généralement :

$$c^{-k} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & k & k+1 & \cdots & n \\ \downarrow & \downarrow & \cdots & \downarrow & \downarrow & \cdots & \downarrow \\ n-k+1 & n-k+2 & \cdots & n & 1 & \cdots & n-k \end{pmatrix}$$

Nous remarquons, très facilement que si $i \notin \{k+1, k+2\}$, alors $c^k t c^{-k}(i) = i$, que $c^k t c^{-k}(k+1) = k+2$ et $c^k t c^{-k}(k+2) = k+1$.

Nous avons donc $c^k t c^{-k} = (k+1 \ k+2)$

Comme toutes les transpositions $\tau_k = (k+1 \ k+2)$ s'expriment comme un produit de c , t et c^{-1} , et que les transpositions $(12), (13), \dots, (1n)$ engendrent \mathcal{S}_n , il résulte que les transformations c et t engendrent \mathcal{S}_n

Exercice 48 :

Pour $n > 3$ on désigne par \mathcal{B}_n le sous-groupe de A_n engendré par les cycles

$$(1 \ 2 \ 3), (1 \ 2 \ 4), \dots, (1 \ 2 \ n)$$

Pour nous simplifier la vie, nous posons $c_k = (1 \ 2 \ k)$ avec $1 \leq k \leq n$

1. Montrer que \mathcal{B}_n est un sous-groupe du groupe alterné A_n

Nous allons démontrer que, pour tout $k \in \mathbb{N}$, $1 \leq k \leq n$ le cycle c_k est un élément de A_n , c'est à dire a une signature positive.

★ Nous avons donc $c_k = (1 \ 2 \ k) = (1 \ 2)(2 \ k)$, c'est à dire que chaque cycle c_k est le produit de 2 transpositions

★ Si $\varepsilon(c_k)$ est la signature du cycle c_k , la signature de chaque transposition est -1 . Ainsi :

$$\varepsilon(c_k) = \varepsilon((1 \ 2)) \times \varepsilon((2 \ k)) = (-1)^2 = 1$$

Ainsi, pour tout k tel que $1 \leq k \leq n$ $c_k \in A_n$

A_n étant un sous-groupe de \mathcal{S}_n , la composition des c_k , pour $1 \leq k \leq n$ est toujours dans A_n .

Et donc \mathcal{B}_n est un sous-groupe du groupe alterné A_n .

2. Démontrer que si i et j sont deux entiers distincts ($i \neq j$) tels que $1 \leq i \leq n$ et $1 \leq j \leq n$, les permutations $(1 \ 2)(i \ j)$ et $(i \ j)(1 \ 2)$ appartiennent à \mathcal{B}_n

Comme $i \neq j$, nous supposons $i < j$

→ Supposons que $i = 1$ et $j = 2$

Alors $(1 \ 2)(i \ j) = (1 \ 2)(1 \ 2) = \text{Id}_{\mathbb{N}_n}$.

De même, $(i \ j)(1 \ 2) = (1 \ 2)(1 \ 2) = \text{Id}_{\mathbb{N}_n}$

Et donc les permutations $(1 \ 2)(i \ j)$ et $(i \ j)(1 \ 2)$ appartiennent à \mathcal{B}_n

→ Supposons maintenant $i = 1$ et $j > 2$

Alors $(i \ j)(1 \ 2) = (1 \ j)(1 \ 2) = (1 \ 2 \ j)$ et par définition, $(1 \ 2 \ j) \in \mathcal{B}_n$.

Ensuite, $(1 \ 2)(i \ j) = (1 \ 2)(1 \ j) = (1 \ j \ 2)$. Or, $(1 \ j \ 2) = (1 \ 2 \ j) \circ (1 \ 2 \ j) = (1 \ 2 \ j)^2$, et donc $(1 \ j \ 2) \in \mathcal{B}_n$

Nous en concluons que $(1 \ 2)(1 \ j)$ et $(1 \ j)(1 \ 2)$ appartiennent à \mathcal{B}_n

→ Supposons maintenant que $i > 1$, et donc $j > 2$; alors, comme les 2 permutations $(1 \ 2)$ et $(i \ j)$ ont des supports d'intersection vide et commutent :

$$(1 \ 2)(i \ j) = (i \ j)(1 \ 2)$$

D'après des exercices précédents :

$$(1 \ 2)(i \ j) = (1 \ 2 \ i)(i \ j \ 2)$$

Et nous avons :

$$(i \ j \ 2) = (1 \ 2 \ j)(1 \ 2 \ j)(1 \ 2 \ i)$$

D'où

$$(1 \ 2)(i \ j) = (1 \ 2 \ i)(1 \ 2 \ j)(1 \ 2 \ j)(1 \ 2 \ i) = c_i \circ c_j^2 \circ c_i$$

Ce qui montre que si $1 < i < j$, alors les permutations $(1 \ 2)(i \ j)$ et $(i \ j)(1 \ 2)$ appartiennent à \mathcal{B}_n comme composée de cycles de type c_k

3. Montrer que $\mathcal{B}_n = A_n$

Soit $\sigma \in A_n$; alors la signature de σ est $\varepsilon(\sigma) = +1$.

σ est la composition de transpositions (cf théorème 10.10.11); la signature d'une transposition étant -1 , le nombre de ces transpositions est donc forcément pair, donc :

$$\sigma = \tau_1 \circ \tau_2 \circ \cdots \circ \tau_{2p-1} \circ \tau_{2p}$$

Soit τ_0 la transposition $\tau_0 = (1\ 2)$; alors, comme $\tau_0 \circ \tau_0 = \text{Id}_{\mathbb{N}_n}$, nous pouvons écrire :

$$\begin{aligned} \sigma &= \tau_1 \circ \tau_2 \circ \cdots \circ \tau_{2p-1} \circ \tau_{2p} \\ &= \tau_1 \circ (\tau_0 \circ \tau_0) \circ \tau_2 \circ \tau_3 \circ (\tau_0 \circ \tau_0) \circ \tau_4 \circ \cdots \circ \tau_{2p-1} \circ (\tau_0 \circ \tau_0) \circ \tau_{2p} \\ &= (\tau_1 \circ \tau_0) \circ (\tau_0 \circ \tau_2) \circ (\tau_3 \circ \tau_0) \circ \cdots \circ (\tau_{2p-1} \circ \tau_0) \circ (\tau_0 \circ \tau_{2p}) \end{aligned}$$

D'après la question précédente, toutes les transpositions du type $\tau_0 \circ \tau_{2i}$ ou $\tau_{2i-1} \circ \tau_0$ avec $i \leq i \leq p$ sont des éléments de \mathcal{B}_n et donc $\sigma \in \mathcal{B}_n$ comme composée d'éléments de \mathcal{B}_n

Exercice 50 :

On considère deux groupes (G_1, \star) et (G_2, \top) , deux homomorphismes de groupes f et g définis sur G_1 à valeurs dans G_2 et on appelle H l'ensemble des éléments $x \in G_1$ tels que $f(x) = g(x)$.

1. Montrer que H est un sous-groupe de (G_1, \star) .

\Rightarrow Tout d'abord $H \neq \emptyset$ puisque si e_1 est l'élément neutre de (G_1, \star) et e_2 , celui de (G_2, \top) , nous avons, propriété des homomorphismes, $f(e_1) = g(e_1) = e_2$

\Rightarrow Soient $x \in H$ et $y \in H$, avons nous $x \star y^{-1} \in H$?

Nous avons :

$$\begin{aligned} f(x \star y^{-1}) &= f(x) \top f(y^{-1}) \\ &= f(x) \top (f(y))^{-1} \\ &= g(x) \top (g(y))^{-1} \\ &= g(x) \top (g(y))^{-1} \\ &= g(x) \top g(y^{-1}) \\ &= g(x \star y^{-1}) \end{aligned}$$

Ainsi $x \star y^{-1} \in H$

Et donc H est un sous-groupe de (G_1, \star)

2. On désigne par h l'injection canonique de H dans G_1 (a) Montrer que $f \circ h = g \circ h$.

Soit $x \in H$. L'injection canonique de H dans G_1 est telle que, pour tout $x \in H$, $h(x) = x$. Ainsi, pour tout $x \in H$,

$$f \circ h(x) = f[h(x)] = f(x) = g(x) = g[h(x)] = g \circ h(x)$$

Et nous avons bien $f \circ h = g \circ h$

(b) Montrer que si (G_3, \diamond) est un groupe et h' un homomorphisme défini sur G_3 à valeurs dans G_1 , tel que $f \circ h' = g \circ h'$, alors il existe un homomorphisme $\theta : G_3 \rightarrow H$ défini sur G_3 à valeurs dans H , et un seul, tel que $h' = h \circ \theta$.

Si nous avons, par hypothèse $f \circ h' = g \circ h'$, nous avons, pour tout $x \in G_3$,

$$f \circ h'(x) = g \circ h'(x) \iff f[h'(x)] = g[h'(x)]$$

Et donc $h'(x) \in H$

Soit donc $\theta : G_3 \rightarrow H$ ainsi définie :

$$\begin{cases} \theta : G_3 & \longrightarrow H \\ x & \longmapsto \theta(x) = h'(x) \end{cases}$$

θ , définie par h' est clairement un homomorphisme, et nous avons, pour tout $x \in G_3$, $h(\theta(x)) = \theta(x) = h'(x)$, et donc $h' = h \circ \theta$

Exercice 51 :

Soient (G, \star) un groupe abélien, G_1 et G_2 deux sous-groupes de G tels que $G_1 \subset G_2$.

Soient $\varpi_1 : G \rightarrow G/G_1$ et $\varpi_2 : G \rightarrow G/G_2$ les homomorphismes canoniques de G sur G/G_1 et de G sur G/G_2

1. *Montrer qu'il existe un homomorphisme ρ défini sur G/G_1 à valeurs dans G/G_2 et un seul, tel que $\rho \circ \varpi_1 = \varpi_2$*

→ Soit $\dot{x} \in G/G_1$; il existe alors $x \in G$ tel que $\varpi_1(x) = \dot{x}$

→ Soit $x' \in G$ tel que $\varpi_1(x) = \varpi_1(x') = \dot{x}$. Ceci signifie donc que $x' \in \dot{x}$, c'est à dire, par la relation d'équivalence canonique, $x - x' \in G_1$, et comme $G_1 \subset G_2$, nous avons $x - x' \in G_2$ et donc $\varpi_1(x' - x) = \dot{e}$, c'est à dire $\varpi_2(x) = \varpi_2(x')$

→ Soit $\rho : G/G_1 \rightarrow G/G_2$ définie par :

$$\begin{cases} \rho : G/G_1 & \rightarrow & G/G_2 \\ \dot{x} & \mapsto & \rho(\dot{x}) = \varpi_2(x) \end{cases}$$

Alors $\rho \circ \varpi_1(x) = \rho(\dot{x}) = \varpi_2(x)$ et donc $\rho \circ \varpi_1 = \varpi_2$

→ ρ est un homomorphisme de groupe

En effet, soient $\dot{x} \in G/G_1$ et $\dot{y} \in G/G_1$. Il existe $x \in G$ et $y \in G$ tels que $\varpi_1(x) = \dot{x}$ et $\varpi_1(y) = \dot{y}$, et donc :

$$\rho(\dot{x} \star \dot{y}) = \rho(\varpi_1(x) \star \varpi_1(y)) = \rho(\varpi_1(x \star y)) = \varpi_2(x \star y) = \varpi_2(x) \star \varpi_2(y) = \rho(\dot{x}) \star \rho(\dot{y})$$

ρ est donc bien un homomorphisme

→ ρ est unique

Soit ρ' un second homomorphisme de groupe tel que $\rho' \circ \varpi_1 = \varpi_2$.

Nous avons alors $\rho' \circ \varpi_1 = \rho \circ \varpi_1$

Soit $\dot{x} \in G/G_1$; il existe alors $x \in G$ tel que $\varpi_1(x) = \dot{x}$. Alors :

$$\rho(\dot{x}) = \rho(\varpi_1(x)) = \rho'(\varpi_1(x)) = \rho'(\dot{x})$$

Et donc $\rho = \rho'$. Il y a donc unicité

Nous avons donc le schéma :

$$\begin{array}{ccc} G & \xrightarrow{\varpi_1} & G/G_1 \\ \varpi_2 \downarrow & \swarrow \rho & \\ G/G_2 & & \end{array}$$

2. *Montrer que ρ est surjectif et que son noyau est G_2/G_1*

→ ρ est surjective

En effet, soit $\dot{y} \in G/G_2$; il existe donc $y \in G$ tel que $\varpi_2(y) = \dot{y}$.

De l'égalité $\varpi_2 = \rho \circ \varpi_1$, nous déduisons

$$\dot{y} = \varpi_2(y) = \rho \circ \varpi_1(y) = \rho[\varpi_1(y)]$$

En posant $z = \varpi_1(y)$, nous avons $z \in G/G_1$ et $\dot{y} = \rho(z)$.

ρ est donc bien surjective

→ Recherche de $\ker \rho$

Soit $\dot{x} \in G/G_1$ tel que $\dot{x} \in \ker \rho$; alors $\rho(\dot{x}) = \dot{e}$. Il existe aussi $x \in G$ tel que $\varpi_1(x) = \dot{x}$

Toujours de l'égalité $\varpi_2 = \rho \circ \varpi_1$, nous déduisons

$$\dot{e} = \rho(\dot{x}) = \rho \circ \varpi_1(x) = \varpi_2(x)$$

Et donc $x \in G_2$ et donc $\dot{x} \in G_2/G_1$

D'où $\ker \rho = G_2/G_1$

Exercice 52 :

Soient G_0, G_1, G_2 des groupes, $f_1 : G_0 \rightarrow G_1$, un homomorphisme surjectif de G_0 sur G_1 , et $f_2 : G_0 \rightarrow G_2$, un homomorphisme de G_0 sur G_2 , tels que $\ker f_1 \subset \ker f_2$

1. Montrer qu'il existe un homomorphisme $g : G_1 \rightarrow G_2$ défini sur G_1 , à valeurs dans G_2 , et un seul, tel que $f_2 = g \circ f_1$

En fait, nous devons démontrer que nous avons le schéma suivant :

$$\begin{array}{ccc} G_0 & \xrightarrow{f_1} & G_1 \\ f_2 \downarrow & \searrow g & \\ & & G_2 \end{array}$$

Nous allons noter $e_0 \in G_0$ l'élément neutre de G_0 , $e_1 \in G_1$ l'élément neutre de G_1 et $e_2 \in G_2$ l'élément neutre de G_2 .

Soit $y \in G_1$; nous nous devons donc de définir $g(y)$

- * f_1 étant surjective, il existe $x \in G_0$ tel que $y = f_1(x)$, et il semble naturel alors de poser $g(y) = f_2(x)$ et, dans ce cas, $f_2 = g \circ f_1$
- * f_1 étant surjective, il peut exister $x' \in G_0$ tel que $y = f_1(x')$ avec, éventuellement $x \neq x'$... Et alors ??

Posons nous d'abord la question sur ce que veut dire $f_1(x') = f_1(x)$.

$$f_1(x') = f_1(x) \iff f_1(x') \times (f_1(x))^{-1} = e_1 \iff f_1(x'x^{-1}) = e_1$$

Ce qui veut donc dire que $x'x^{-1} \in \ker f_1$

Or, par hypothèse, $\ker f_1 \subset \ker f_2$ et donc $x'x^{-1} \in \ker f_2$.

En reprenant la démonstration que nous avons faite pour f_1 , nous déduisons que $f_2(x') = f_2(x)$ et donc $g(y)$ est entièrement et bien défini.

- * Est ce que g est un homomorphisme de groupe ?

Soient $y_1 \in G_1$ et $y_2 \in G_1$ et étudions $g(y_1y_2)$.

Il existe donc $x_1 \in G_0$ et $x_2 \in G_0$ tels que $y_1 = f_1(x_1)$ et $y_2 = f_1(x_2)$ et donc $g(y_1) = f_2(x_1)$ et $g(y_2) = f_2(x_2)$

$$g(y_1y_2) = g(f_1(x_1)f_1(x_2)) = g(f_1(x_1x_2)) = f_2(x_1x_2) = f_2(x_1)f_2(x_2) = g(y_1)g(y_2)$$

g est donc bien un homomorphisme

- * Y a-t-il unicité de g ?

Soit donc $g' : G_1 \rightarrow G_2$ un second homomorphisme tel que $f_2 = g' \circ f_1$

Soit $y \in G_1$. Il existe $x \in G_0$ tel que $y = f_1(x)$, et nous avons alors :

$$g'(y) = g'(f_1(x)) = g' \circ f_1(x) = f_2(x) = g \circ f_1(x) = g(f_1(x)) = g(y)$$

Nous venons donc de démontrer que $g = g'$, c'est à dire que nous venons de démontrer l'unicité.

2. Montrer que $\ker g = f_1(\ker f_2)$

\Rightarrow Soit $y \in f_1(\ker f_2)$; alors, il existe $x \in \ker f_2$ tel que $y = f_1(x)$ et

$$g(y) = g(f_1(x)) = f_2(x) = e_2$$

Et donc, comme $g(y) = e_2$, nous avons $y \in \ker g$

D'où $f_1(\ker f_2) \subset \ker g$

\Rightarrow Réciproquement soit $y \in \ker g$; alors $g(y) = e_2$ et donc, de $g(y) = g \circ f_1(x) = f_2(x) = e_2$ nous tirons que $x \in \ker f_2$, et comme $y = f_1(x)$, nous avons $y \in f_1(\ker f_2)$.

Donc $\ker g \subset f_1(\ker f_2)$

D'où $\ker g = f_1(\ker f_2)$

Exercice 53 :

Si $(G, +)$ est un groupe abélien, nous désignerons par $\text{Hom}(\mathbb{Z}, G)$ l'ensemble des homomorphismes de \mathbb{Z} dans G .

1. *Montrer que tout homomorphisme f de \mathbb{Z} dans G est complètement déterminé par la donnée de $f(1)$.*

Soit $(G, +)$ un groupe abélien dont l'opération est notée additivement de neutre noté 0 et $f : \mathbb{Z} \rightarrow G$ un homomorphisme de groupe

- Alors $f(0) = 0$, et en utilisant les propriétés d'homomorphisme, pour tout $m \in \mathbb{Z}$ et tout $n \in \mathbb{Z}$ nous avons :

$$f(m+n) = f(m) + f(n) \text{ et } f(0) = 0 \text{ et } f(-m) = -f(m)$$

En particulier, $f(2) = f(1+1) = f(1) + f(1) = 2f(1)$

- Très généralement, et par une récurrence facile, on montre que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ que $f(n) = nf(1)$
- Supposons que, maintenant, $n \in \mathbb{Z}^-$; il existe alors $n' \in \mathbb{N}^*$ tel que $n = -n'$, et donc :

$$f(n) = f(-n') = -f(n') = -[n'f(1)] = -n'f(1) = nf(1)$$

Nous venons donc de montrer que pour tout $n \in \mathbb{Z}$, $f(n) = nf(1)$ et donc $f(1)$ détermine bien l'homomorphisme de groupe $f : \mathbb{Z} \rightarrow G$

2. *On munit $\text{Hom}(\mathbb{Z}, G)$ de la loi de composition suivante :*

Si $f \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G)$ et $g \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G)$, alors $f \oplus g$ est l'application de \mathbb{Z} dans G définie en posant pour chaque entier rationnel $n \in \mathbb{Z}$,

$$(f \oplus g)(n) = f(n) + g(n)$$

Montrer que $\text{Hom}(\mathbb{Z}, G)$ devient ainsi un groupe abélien.

Voici une question classique et des plus faciles

- La loi \oplus est une loi interne dans $\text{Hom}(\mathbb{Z}, G)$

Soient $f \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G)$ et $g \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G)$, il faut montrer que $f \oplus g \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G)$

Il faut donc montrer que $f \oplus g$ est un homomorphisme de groupe.

Soient $m \in \mathbb{Z}$ et $n \in \mathbb{Z}$, alors :

$$\begin{aligned} (f \oplus g)(m+n) &= f(m+n) + g(m+n) \\ &= f(m) + f(n) + g(m) + g(n) \\ &= f(m) + g(m) + f(n) + g(n) \text{ par commutativité dans } (G, +) \\ &= (f \oplus g)(m) + (f \oplus g)(n) \end{aligned}$$

Nous venons de montrer que $f \oplus g$ est un homomorphisme de groupe et que donc $f \oplus g \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G)$

La loi \oplus est donc interne dans $\text{Hom}(\mathbb{Z}, G)$

- La loi \oplus est associative

Il faut donc montrer que, pour tout $f \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G)$, $g \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G)$ et $h \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G)$, nous avons

$$(f \oplus g) \oplus h = f \oplus (g \oplus h)$$

Soit donc $n \in \mathbb{Z}$; alors :

$$\begin{aligned} ((f \oplus g) \oplus h)(n) &= (f \oplus g)(n) + h(n) \\ &= (f(n) + g(n)) + h(n) \\ &= f(n) + (g(n) + h(n)) \text{ par associativité dans } (G, +) \\ &= f(n) + (g \oplus h)(n) \\ &= (f \oplus (g \oplus h))(n) \end{aligned}$$

Et donc nous avons, dans $\text{Hom}(\mathbb{Z}, G)$, $(f \oplus g) \oplus h = f \oplus (g \oplus h)$.

La loi \oplus est donc associative.

- La loi \oplus est commutative

Il faut donc montrer que, pour tout $f \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G)$ et tout $g \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G)$ nous avons

$$f \oplus g = g \oplus f$$

Soit donc $n \in \mathbb{Z}$; alors :

$$\begin{aligned} (f \oplus g)(n) &= f(n) + g(n) \\ &= g(n) + f(n) \text{ par la commutativité dans } (G, +) \\ &= (g \oplus f)(n) \end{aligned}$$

Et donc nous avons, dans $\text{Hom}(\mathbb{Z}, G)$, $f \oplus g = g \oplus f$.

La loi \oplus est donc commutative.

- L'élément neutre de \oplus dans $\text{Hom}(\mathbb{Z}, G)$ est la fonction constante $\mathcal{O} : \mathbb{Z} \rightarrow G$ telle que, pour tout $n \in \mathbb{Z}$, $\mathcal{O}(n) = 0$.

En effet, pour tout $n \in \mathbb{Z}$, nous avons :

$$(f \oplus \mathcal{O})(n) = f(n) + \mathcal{O}(n) = f(n) + 0 = f(n)$$

Et donc $f \oplus \mathcal{O} = f$

Par commutativité, nous avons de la même manière que $\mathcal{O} \oplus f = f$

Et donc $f \oplus \mathcal{O} = \mathcal{O} \oplus f = f$

- Chaque élément $f \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G)$ admet un symétrique noté $(-f)$ et défini pour tout $n \in \mathbb{Z}$ par $(-f)(n) = -f(n)$. En effet :

$$(f \oplus (-f))(n) = f(n) + (-f)(n) = f(n) - f(n) = 0 = \mathcal{O}(n)$$

Nous avons donc $f \oplus (-f) = \mathcal{O}$, et, par commutativité, $(-f) \oplus f = \mathcal{O}$

3. Soient G_1, G_2 et G_3 , trois groupes abéliens, $f_1 : G_1 \rightarrow G_2$ un homomorphisme de G_1 dans G_2 et $f_2 : G_2 \rightarrow G_3$ un homomorphisme de G_2 dans G_3 .

On note f_1^* l'application de $\text{Hom}(\mathbb{Z}, G_1)$ dans $\text{Hom}(\mathbb{Z}, G_2)$ ainsi définie :

$$\begin{cases} f_1^* : \text{Hom}(\mathbb{Z}, G_1) & \rightarrow & \text{Hom}(\mathbb{Z}, G_2) \\ g & \mapsto & f_1^*(g) = f_1 \circ g \end{cases}$$

On définit de manière analogue f_2^* par

$$\begin{cases} f_2^* : \text{Hom}(\mathbb{Z}, G_2) & \rightarrow & \text{Hom}(\mathbb{Z}, G_3) \\ g & \mapsto & f_2^*(g) = f_2 \circ g \end{cases}$$

- (a) Montrer que f_1^* et f_2^* sont des homomorphismes.

Nous allons montrer seulement que f_1^* est un homomorphisme.

Pour commencer, un schéma peut être instructif :

$$\begin{array}{ccc} G_1 & \xrightarrow{f_1} & G_2 \\ \uparrow g & \nearrow f_1 \circ g & \\ \mathbb{Z} & & \end{array}$$

Soit $g \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G_1)$ et $g' \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G_1)$; il faut donc montrer que

$$f_1^*(g \oplus g') = f_1^*(g) \oplus f_1^*(g')$$

Soit donc $n \in \mathbb{Z}$, et nous avons :

$$\begin{aligned} [f_1^*(g \oplus g')](n) &= [f_1 \circ (g \oplus g')](n) \\ &= f_1[(g \oplus g')(n)] \\ &= f_1[g(n) + g'(n)] \\ &= f_1[g(n)] + f_1[g'(n)] \\ &= f_1 \circ g(n) + f_1 \circ g'(n) \\ &= f_1^*(g)(n) + f_1^*(g')(n) \\ &= [f_1^*(g) \oplus f_1^*(g')](n) \end{aligned}$$

Nous avons donc $f_1^*(g \oplus g') = f_1^*(g) \oplus f_1^*(g')$ et f_1^* est donc un homomorphisme de groupes

- (b) *Montrer que si $G_1 = G_2$, et si f_1 est l'identité de G_1 alors f_1^* est l'identité de $\text{Hom}(\mathbb{Z}, G_1)$.*

Reprenons le schéma :

$$\begin{array}{ccc} G_1 & \xrightarrow{\text{Id}_{G_1}} & G_1 \\ g \uparrow & \nearrow \text{Id}_{G_1} \circ g & \\ \mathbb{Z} & & \end{array}$$

Il faudrait donc montrer que, pour tout $g \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G_1)$, nous avons $f_1^*(g) = g$.
Soit $n \in \mathbb{Z}$, alors :

$$f_1^*(g)(n) = f_1 \circ g(n) = \text{Id}_{G_1} \circ g(n) = g(n)$$

Nous avons bien $f_1^*(g) = g$ et donc $f_1^* = \text{Id}_{\text{Hom}(\mathbb{Z}, G_1)}$

- (c) *Montrer que $(f_2 \circ f_1)^* = f_2^* \circ f_1^*$*

Tout d'abord, il faut remarquer que $f_2 \circ f_1$ est un homomorphisme du groupe G_1 dans le groupe G_3 .

Il nous faut démontrer que, pour tout $g \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G_1)$, nous avons

$$(f_2 \circ f_1)^*(g) = (f_2^* \circ f_1^*)(g) = f_2^*[f_1^*(g)]$$

Soit $n \in \mathbb{Z}$; alors :

$$\begin{aligned} (f_2 \circ f_1)^*(g)(n) &= f_2 \circ f_1 \circ g(n) \\ &= f_2[f_1 \circ g(n)] \\ &= f_2[f_1^*(g)(n)] \\ &= f_2^*[f_1^*(g)](n) \end{aligned}$$

Et nous avons donc, pour tout $g \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G_1)$, $(f_2 \circ f_1)^*(g) = f_2^*[f_1^*(g)] = (f_2^* \circ f_1^*)(g)$
D'où $(f_2 \circ f_1)^* = f_2^* \circ f_1^*$

- (d) *Montrer que si f_1 est injectif alors f_1^* est injectif.*

Supposons f_1 injectif et montrons que f_1^* est injectif.

Il nous faut donc montrer l'implication suivante pour tout $g \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G_1)$ et tout $g' \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G_1)$:

$$f_1^*(g) = f_1^*(g') \implies g = g'$$

Supposons donc que $f_1^*(g) = f_1^*(g')$, alors, pour tout $n \in \mathbb{Z}$

$$f_1^*(g)(n) = f_1^*(g')(n) \iff f_1 \circ g(n) = f_1 \circ g'(n) \iff f_1(g(n)) = f_1(g'(n))$$

De l'injectivité de f_1 , nous déduisons, pour tout $n \in \mathbb{Z}$, $g(n) = g'(n)$, c'est à dire $g = g'$.
 f_1^* est donc injectif

- (e) *Montrer que si f_1 est surjectif alors f_1^* est surjectif.*

Supposons f_1 surjectif. Soit $h \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G_2)$; existe-t-il $g \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G_1)$ tel que $f_1^*(g) = h$?
Soit $h \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G_2)$.

f_1 étant surjectif, il existe $x \in G_1$ tel que $f_1(x) = h(1)$

Les homomorphismes $g \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G_1)$ sont entièrement déterminés par la donnée de $g(1)$. Il existe donc un et un seul endomorphisme $g \in \text{Hom}(\mathbb{Z}, G_1)$ tel que $g(1) = x$.

Alors $f_1 \circ g(1) = f_1(x) = h(1)$. Les homomorphismes g et h sont entièrement déterminés.

Ainsi $f_1 \circ g = h$, c'est à dire $f_1^*(g) = h$ et f_1^* est surjectif

Exercice 55 :

Soient G un groupe abélien et $H \subset G$ un sous-groupe de G tel que le quotient G/H soit un groupe monogène infini.

Montrer qu'il existe un isomorphisme de $H \times (G/H)$ sur G .

Soit $x \in G$ tel que \hat{x} engendre G/H , c'est à dire :

$$G/H = \{(\hat{x})^n \text{ avec } n \in \mathbb{Z}\}$$

On appelle $X = \Gamma(\{x\})$, le sous-groupe de G engendré par x

→ Soit $\varphi : G/H \rightarrow X$ une application définie par :

$$\begin{cases} \varphi : G/H & \rightarrow & X \\ (\dot{x})^n & \mapsto & \varphi((\dot{x})^n) = x^n \end{cases}$$

Nous allons montrer que φ est un isomorphisme de groupe

★ φ est un homomorphisme de groupe

En effet :

$$\begin{aligned} \varphi((\dot{x})^n \times (\dot{x})^m) &= \varphi(\dot{x}^n \times \dot{x}^m) \\ &= \varphi(x^n \times x^m) \\ &= \varphi(x^{n+m}) \\ &= x^{n+m} = x^n \times x^m \\ &= \varphi((\dot{x})^n) \times \varphi((\dot{x})^m) \end{aligned}$$

φ est donc bien un homomorphisme de groupe

★ φ est surjective

Soit $y \in X$; il existe donc $n \in \mathbb{Z}$ tel que $y = x^n$ et donc, comme $\dot{x}^n = \dot{x}^n$, nous avons $\varphi(\dot{x}^n) = \varphi((\dot{x})^n) = x^n = y$.

Donc $\varphi : G/H \rightarrow X$ est bien une application surjective.

★ Montrons que φ est injective.

Soient donc $y \in G/H$ et $z \in G/H$ tels que $\varphi(y) = \varphi(z)$.

Il existe $m \in \mathbb{Z}$ et $n \in \mathbb{Z}$ tels que $(\dot{x})^n = y$ et $(\dot{x})^m = z$, et donc

$$\varphi(y) = \varphi(z) \iff x^n = x^m \iff x^{n-m} = e$$

En particulier, de $x^{n-m} = e$, nous tirons $\dot{x}^{n-m} = \dot{e}$.

Comme G/H est un groupe monogène infini, alors $n - m = 0 \iff n = m$ et donc, $y = z$

φ est donc injective

Ainsi, φ est un isomorphisme de groupe.

De quel type sont donc les éléments $\dot{x} \in G/H$?

Nous avons $y \in \dot{x} \iff y = xh$ avec $h \in H$. Du fait que G/H est monogène, toutes les classes de G/H sont du type $(\dot{x})^n$ avec $n \in \mathbb{Z}$ et alors $\dot{x}^n = \{y \in G \text{ avec } y = x^n h \text{ avec } h \in H\}$

→ Soit, maintenant $\psi : H \times X \rightarrow G$ définie par :

$$\begin{cases} \psi : H \times X & \rightarrow & G \\ (h, x^n) & \mapsto & \psi[(h, x^n)] = hx^n \end{cases}$$

La structure de groupe de $H \times X$ est celle impliquée par les structures de groupe de H et de X

★ ψ est un homomorphisme de groupe

En effet

$$\psi[(h, x^n)(h', x^m)] = \psi[(hh', x^{n+m})] = hh'x^{n+m} = hx^n h'x^m = \psi[(h, x^n)] \times \psi[(h', x^m)]$$

★ ψ est surjective

Soit $y \in G$; alors $\dot{y} \in G/H$ et, comme G/H est monogène infini, nous avons $\dot{y} = (\dot{x})^n$. Comme $y \in (\dot{x})^n$, il existe $h \in H$ tel que $y = x^n h$, c'est à dire :

$$y = x^n h = \psi[(h, x^n)]$$

ψ est donc surjective

★ ψ est injective

Soient $(h, x^n) \in H \times X$ et $(h', x^m) \in H \times X$ tels que $\psi[(h, x^n)] = \psi[(h', x^m)]$.

Alors $hx^n = h'x^m$, c'est à dire $x^n = h^{-1}h'x^m = (h^{-1}h')x^m$; ainsi, $x^n \in (\dot{x})^m$, c'est à dire $(\dot{x})^n = (\dot{x})^m$ et donc $m = n$, et de $m = n$, on tire $h = h'$. Donc :

$$(h, x^n) = (h', x^m)$$

ψ est donc injective

Et ψ est un isomorphisme de $H \times X$ sur G

→ Nous avons montré que G/H et X étaient isomorphes (par l'isomorphisme φ).

Comme $H \times X$ et G sont isomorphes, il est naturel de penser que $H \times G/H$ et G sont isomorphes.

Soit $\bar{\varphi} : H \times G/H \rightarrow H \times X$ définie par :

$$\begin{cases} \bar{\varphi} : H \times G/H & \rightarrow & H \times X \\ (h, (\dot{x})^n) & \mapsto & \bar{\varphi}[(h, (\dot{x})^n)] = (h, \varphi((\dot{x})^n)) = (h, x^n) \end{cases}$$

Il est facile de démontrer que $\bar{\varphi}$ est un isomorphisme de groupe. Nous avons donc :

$$H \times G/H \xrightarrow{\bar{\varphi}} H \times X \xrightarrow{\psi} G$$

Nous avons donc $\psi \circ \bar{\varphi} : H \times G/H \rightarrow G$ qui est un isomorphisme comme composée de 2 isomorphismes.

Q.E.D.

Compléments

Nous avons dit qu'il était « facile de démontrer que $\bar{\varphi}$ est un isomorphisme de groupe ».

Nous vous proposons de le démontrer en élargissant le propos :

Soient G, H et K , 3 groupes et $\varphi : H \rightarrow K$, un isomorphisme de groupes.

On construit $\bar{\varphi}$ de cette façon :

$$\begin{cases} \bar{\varphi} : G \times H & \rightarrow & G \times K \\ (g, h) & \mapsto & \bar{\varphi}[(g, h)] = (g, \varphi(h)) \end{cases}$$

Montrer que $\bar{\varphi}$ est un isomorphisme de $G \times H$ sur $G \times K$

Exercice 56 :

Soient G un groupe d'élément neutre e .

On appelle sous-groupe dérivé de G , que l'on note $\mathcal{D}(G)$ le sous-groupe engendré par les éléments de la forme $[x, y] = xyx^{-1}y^{-1}$ où x et y sont des éléments de G .

Nous avons déjà démontré que $\mathcal{D}(G)$ est un sous-groupe distingué de G et que $G/\mathcal{D}(G)$ est un groupe abélien.

1. Montrer que si f est un homomorphisme de G dans un groupe commutatif H , il existe un homomorphisme \bar{f} de $G/\mathcal{D}(G)$ dans H , et un seul, tel que $f = \bar{f} \circ p$ où p désigne la surjection canonique de G sur $G/\mathcal{D}(G)$

En fait, nous souhaitons que le diagramme suivant soit commutatif :

$$\begin{array}{ccc} G & \xrightarrow{f} & H \\ \downarrow p & \nearrow \bar{f} & \\ G/\mathcal{D}(G) & & \end{array}$$

⇒ Nous allons démontrer que, pour tout homomorphisme $f : G \rightarrow H$ où H est un **groupe commutatif**, nous avons $\mathcal{D}(G) \subset \ker f$

Nous notons e' , l'élément neutre de H

En effet, soit $z \in \mathcal{D}(G)$; il existe alors $x \in G$ et $y \in G$ tels que $z = [x, y] = xyx^{-1}y^{-1}$, et nous avons :

$$\begin{aligned} f(z) &= f(xyx^{-1}y^{-1}) \\ &= f(x)f(y)f(x)^{-1}f(y)^{-1} \quad (\text{propriétés des homomorphismes}) \\ &= f(x)f(x)^{-1}f(y)f(y)^{-1} \quad (\text{par commutativité de } H) \\ &= e' \end{aligned}$$

Donc $z \in \ker f$ et donc $\mathcal{D}(G) \subset \ker f$

⇒ Soit $\dot{y} \in G/\mathcal{D}(G)$; on pose $\bar{f}(\dot{y}) = f(y)$. En réutilisant la proposition 10.7.5, on démontre facilement que \bar{f} est un homomorphisme de groupe et nous avons, pour tout $y \in G$,

$$f(y) = \bar{f}(\dot{y}) = \bar{f} \circ p(\dot{y})$$

c'est à dire $f = \bar{f} \circ p$

2. *En déduire que si K est un sous-groupe distingué de G tel que G/K soit commutatif, alors $K \supset \mathcal{D}(G)$* ¹

On considère la projection canonique $s : G \rightarrow G/K$; s est un homomorphisme de groupe de noyau K . D'après la question précédente, $\mathcal{D}(G) \subset \ker s$, c'est à dire $\mathcal{D}(G) \subset K$.

Ce que nous voulions.

3. *On définit par récurrence le sous-groupe $\mathcal{D}^n(G)$ en posant $\mathcal{D}^0(G) = G$ et pour tout entier naturel n , $\mathcal{D}^{n+1}(G) = \mathcal{D}(\mathcal{D}^n(G))$.*

Montrer que les conditions suivantes sont équivalentes :

- (a) *Il existe un entier naturel k tel que $\mathcal{D}^k(G) = \{e\}$*
 (b) *Il existe p sous-groupes G_1, \dots, G_p de G tels que $G_0 = G \supset G_1 \supset \dots \supset G_p \supset G_{p+1} = \{e\}$ et pour tout entier q tel que $0 \leq q \leq p$, G_{q+1} est un sous-groupe distingué de G_q et G_q/G_{q+1} est un groupe commutatif.*

▷ **Supposons qu'il existe un entier naturel k tel que $\mathcal{D}^k(G) = \{e\}$**

$\mathcal{D}^{i+1}(G) = \mathcal{D}(\mathcal{D}^i(G))$ est le sous groupe dérivé de $\mathcal{D}^i(G)$ et nous avons ainsi une suite de sous-groupes décroissante, c'est à dire $\mathcal{D}^{i+1}(G) \subset \mathcal{D}^i(G)$.

On a montré aussi que un sous-groupe dérivé est toujours distingué, donc $\mathcal{D}^{i+1}(G)$ est un sous-groupe distingué de $\mathcal{D}^i(G)$, et donc, l'ensemble des classes d'équivalence modulo $\mathcal{D}^{i+1}(G)$ qu'est $\mathcal{D}^{i+1}(G)/\mathcal{D}^i(G)$ est un groupe commutatif.

Nous avons donc prouvé l'existence de k sous-groupes G_1, \dots, G_k de G tels que $G_0 = G \supset G_1 \supset \dots \supset G_{k-1} \supset G_k = \{e\}$ et pour tout entier q tel que $0 \leq q \leq k$, G_{q+1} est un sous-groupe distingué de G_q et G_q/G_{q+1} est un groupe commutatif.

▷ **Réciproquement, supposons qu'il existe p sous-groupes G_1, \dots, G_p de G tels que $G_0 = G \supset G_1 \supset \dots \supset G_p \supset G_{p+1} = \{e\}$ et pour tout entier q tel que $0 \leq q \leq p$, G_{q+1} est un sous-groupe distingué de G_q et G_q/G_{q+1} est un groupe commutatif.**

☒ D'après l'hypothèse, G/G_1 est un groupe commutatif, G_1 est un sous-groupe distingué de G et donc, d'après la question 3 $\mathcal{D}(G) \subset G_1$

☒ Soit $q \in \mathbb{N}$ tel que $0 \leq q \leq p+1$, et supposons que, pour tout $k \in \mathbb{N}$ tel que $0 \leq k < q$, on ait $\mathcal{D}^k(G) \subset G_k$

Nous avons, en particulier, $\mathcal{D}^{q-1}(G) \subset G_{q-1}$

On énonce, ici, un résultat nécessaire, dont la démonstration est facile.

Lemme

Soient G un groupe, A et B 2 sous-groupe de G

Si $A \subset B$, alors $\mathcal{D}(A) \subset \mathcal{D}(B)$

Démonstration

Si $z \in \mathcal{D}(A)$, alors $z = [x, y] = xyx^{-1}y^{-1}$ où $x \in A$ et $y \in B$

Comme $A \subset B$, nous avons aussi $x \in B$ et $y \in B$ et donc $z \in \mathcal{D}(B)$.

D'où $\mathcal{D}(A) \subset \mathcal{D}(B)$

Donc, de $\mathcal{D}^{q-1}(G) \subset G_{q-1}$, nous déduisons que $\mathcal{D}(\mathcal{D}^{q-1}(G)) \subset \mathcal{D}(G_{q-1})$, c'est à dire $\mathcal{D}^q(G) \subset \mathcal{D}(G_{q-1})$

☒ Par hypothèse, G_q est un sous-groupe distingué de G_{q-1} , que G_{q-1}/G_q est un groupe commutatif; donc, d'après la question 3 ci-dessus, $\mathcal{D}(G_{q-1}) \subset G_q$.

Ainsi, de $\mathcal{D}^q(G) \subset \mathcal{D}(G_{q-1})$ et $\mathcal{D}(G_{q-1}) \subset G_q$, nous tirons, que, pour tout $q \in \mathbb{N}$ tel que $0 \leq q \leq p+1$, nous avons $\mathcal{D}^q(G) \subset G_q$.

En particulier, nous avons $\mathcal{D}^{p+1}(G) \subset G_{p+1} = \{e\}$.

Il existe donc $k \in \mathbb{N}$ tel que $\mathcal{D}^k(G) = \{e\}$

1. Nous trouvons une autre et meilleure démonstration dans la question 3 de l'exercice 23

Exercice 57 :

Soit G un groupe d'élément neutre e , ayant au moins deux éléments et dont les seuls sous-groupes sont $\{e\}$ et G . Montrer que G est cyclique d'ordre premier.

Soit donc G un groupe de cardinal au moins 2, c'est à dire $\text{Card } G \geq 2$

Soit donc $x \in G$ tel que $x \neq e$, et on considère $\langle x \rangle = \{x^n \text{ avec } n \in \mathbb{Z}\}$, le sous-groupe de G engendré par x .

Comme $\langle x \rangle \neq \{e\}$, nous avons $\langle x \rangle = G$, et G est donc un groupe monogène.

→ Supposons que G soit un groupe d'ordre infini.

Alors, d'après 10.8.6, G est isomorphe à \mathbb{Z} ; or, \mathbb{Z} admet des sous-groupes non triviaux les sous-groupes $p\mathbb{Z}$ avec $p \in \mathbb{N}$, ce qui contredit l'hypothèse.

Donc G est d'ordre fini.

G est donc monogène fini, c'est à dire cyclique.

→ Où nous montrons que n , l'ordre de G est un nombre premier.

Nous avons donc $\langle x \rangle = \{e, x, x^2, \dots, x^{n-1}\}$.

Soit $0 \leq k \leq n-1$, et considérons le sous-groupe $\langle x^k \rangle$ engendré par l'élément x^k .

Alors $\text{Card}(\langle x^k \rangle) = \frac{n}{\text{pgcd}(n, k)}$. Ord'après l'hypothèse, $\langle x^k \rangle = G$ et nous avons donc $n = \frac{n}{\text{pgcd}(n, k)}$, c'est à dire $\text{pgcd}(n, k) = 1$, et ceci, pour tout $0 \leq k \leq n-1$; donc n est premier.

Exercice 58 :

L'objectif de cet exercice est de démontrer que les seuls groupes d'ordre 6 à isomorphisme près sont $(\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}, +)$ et S_3 .

Soit donc G un groupe d'ordre 6.

1. Montrer que G possède au moins un élément d'ordre 3. On note x un tel élément.

→ Supposons G groupe cyclique

Alors, $G = \{e, x, x^2, x^3, x^4, x^5\}$, c'est à dire que G possède un élément d'ordre 6.

Si nous considérons x^2 , alors x^2 est un élément d'ordre 3 car nous avons $(x^2)^3 = e$ et $x^2 \neq e$

→ Supposons G groupe non cyclique

Il n'y a donc aucun élément d'ordre 6, sinon, G serait cyclique.

Soit $x \in G$ tel que $x \neq e$

Alors $\langle x \rangle$ le sous groupe engendré par x ; alors, d'après le théorème de Lagrange, $\langle x \rangle$ est d'ordre 2 ou d'ordre 3, c'est à dire que x est d'ordre 2 ou d'ordre 3.

→ Supposons que tous les éléments de G soient d'ordre 2, c'est à dire que tout $x \in G$ est tel que $x^2 = e$; alors G est un groupe commutatif.

Soient $a \in G$ et $b \in G$ avec $a \neq b$ et considérons $\langle a, b \rangle$ le sous-groupe engendré par a et b . Alors $\langle a, b \rangle = \{a, b, ab\}$ (puisque nous avons $ab = ba$).

C'est donc un sous-groupe d'ordre 4, ce qui est impossible puisque 4 ne divise pas 6 (théorème de Lagrange). Il existe donc, dans G , un élément d'ordre 3.

2. Montrer que G possède au moins un élément d'ordre 2. On note y un tel élément.

On aurait pu penser la démonstration semblable à celle ci-dessus, il n'en est rien.

→ Supposons G groupe cyclique

Alors, $G = \{e, x, x^2, x^3, x^4, x^5\}$, c'est à dire que G possède un élément d'ordre 6.

Si nous considérons x^3 , alors x^3 est un élément d'ordre 2 car nous avons $(x^3)^2 = x^6 = e$ et $x^3 \neq e$

→ Supposons G groupe non cyclique Il n'y a donc aucun élément d'ordre 6, sinon, G serait cyclique.

Soit $x \in G$ tel que $x \neq e$

Alors $\langle x \rangle$ est le sous groupe engendré par x ; alors, d'après le théorème de Lagrange, $\langle x \rangle$ est d'ordre 2 ou d'ordre 3, c'est à dire que x est d'ordre 2 ou d'ordre 3.

→ Supposons que tous les éléments de G soient d'ordre 3, c'est à dire que tout $x \in G$ est tel que $x^3 = e$.

Soient $a \in G$ et $b \in G$ deux éléments de G distincts et d'ordre 3.

Alors G contient $\{e, a, a^2, b, b^2\}$ qui sont des éléments deux à deux distincts.

Comme $\text{Card } G = 6$, il existe donc un autre élément $c \in G$, distincts des précédents, tel que $G = \{e, a, a^2, b, b^2, c\}$

De plus c est nécessairement d'ordre 3.

→ Mais, bien entendu, G doit aussi contenir c^2 .

On vérifie par un calcul direct que c^2 est distinct de e, a, a^2, b, b^2, c . En effet :

★ c étant d'ordre 3, $c^2 \neq e$

★ Ensuite, nous ne pouvons avoir $c^2 = a$, puisque si nous l'avions, alors $c^4 = c = a^2$, ce qui est impossible, et donc $c^2 \neq a$; on démontre aussi $c^2 \neq b$

★ De même, il nous est impossible d'avoir $c^2 = a^2$, puisque si nous l'avions, nous aurions $(c^2)^2 = (a^2)^2 \iff c^4 = a^4 \iff c = a$

Ce qui est impossible.

Ainsi G possède au moins un élément d'ordre 2.

3. Montrer que $G = \langle x, y \rangle$

Le groupe G contient $\{e, x, x^2, y\}$ qui sont distincts deux à deux (*nous avons* $y^2 = e$).

On peut compléter cette liste en considérant xy et x^2y .

Nous avons xy et x^2y sont distincts des précédents; en effet, les quelques calculs suivants le montrent :

→ Si $xy = x$, alors $x^2(xy) = x^2x \iff y = x^3 = e$, ce qui est impossible. De même, si $xy = y$, en multipliant à droite par y , nous avons $x = e$; ce qui est toujours impossible

→ Si $xy = x^2$, en multipliant à gauche par x^2 , nous avons $x^2(xy) = x^2 \times x^2 \iff x^3y = x^4 \iff y = x$, ce qui est impossible

→ Si $x^2y = x$, toujours par multiplication, $y = x^2$; si $x^2y = y$, alors $x^2 = e$ et si $x^2y = y$, alors $y = e$, ce qui est impossible.

Ainsi $G = \{e, x, x^2, y, xy, x^2y\}$. En particulier nous avons $G = \langle x, y \rangle$.

4. Montrer que si G est abélien, alors G est cyclique d'ordre 6.

Supposons G groupe abélien.

Comme nous avons $xy = yx$ avec x d'ordre 3 et y d'ordre 2. Remarquons que 2 et 3 sont premiers entre eux; donc, le produit xy est d'ordre 6.

De $\text{Card } G = 6$, on déduit que G est cyclique et engendré par xy .

D'après le théorème de classification des groupes cycliques 10.8.7, G est isomorphe à $(\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}, +)$.

5. Si G n'est pas abélien, montrer que $yx = x^2y$. Ecrire la table de multiplication de G . Conclure que $G \cong S_3$

Supposons G groupe non abélien.

Nous avons alors $yx = x^2y$. En effet :

→ Si $yx = e$, alors, en composant à gauche par y , nous avons :

$$yx = e \iff y(yx) = y \times e \iff y^2x = y \iff x = y$$

Ce qui est impossible

→ Si $yx = x$, alors, en composant à droite par x^2 , nous avons :

$$yx = x \iff (yx)x^2 = x \times x^2 \iff yx^3 = x^3 \iff y = e$$

Ce qui est impossible

→ Si $yx = x^2$, alors, en composant à droite par x^2 , nous avons :

$$yx = x^2 \iff (yx)x^2 = x^2 \times x^2 \iff yx^3 = x^4 \iff y = x$$

Ce qui est impossible

→ Si $yx = y$, alors, en composant à gauche par y , nous avons :

$$yx = y \iff y(yx) = y \times y \iff y^2x = e \iff x = e$$

Ce qui est impossible

Nous en déduisons que $yx = xy$ ou $yx = x^2y$. Mais comme $G = \langle x, y \rangle$ est non abélien, on a nécessairement $yx = x^2y$.

Table de multiplication de $G = \langle x, y \rangle$

\curvearrowright	e	x	x^2	y	xy	x^2y
e	e	x	x^2	y	xy	x^2y
x	x	x^2	e	xy	x^2y	y
x^2	x^2	e	x	x^2y	y	xy
y	y	x^2y	xy	e	x^2	x
xy	xy	y	x^2y	x	e	x^2
x^2y	x^2y	xy	y	x^2	x	e

Est ce que $G = \langle x, y \rangle$ est isomorphe à S_3 ?

S_3 est le groupe des permutations de $\{1, 2, 3\}$

Nous avons d'abord les permutations circulaires :

$$\text{Id}_{\mathbb{N}_3} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix} \quad c = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix} = (1 \ 2 \ 3) \quad c^2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 2 \end{pmatrix} = (1 \ 3 \ 2)$$

Puis les transpositions :

$$\tau_{\{1,2\}} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix} \quad \tau_{\{1,3\}} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} \quad \tau_{\{3,2\}} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 2 \end{pmatrix}$$

On peut remarquer que $\tau_{\{1,3\}} \circ \tau_{\{1,2\}} = c$

En créant un homomorphisme de groupe Φ entre $G = \langle x, y \rangle$ et S_3 en posant $\Phi(x) = c$ et $\Phi(y) = \tau_{\{1,2\}}$, on démontre facilement que Φ est un isomorphisme.

A un isomorphisme près, il n'y a que 2 groupes à 6 éléments : $(\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}, +)$ et S_3

6. *Justifier que les groupes $(\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}, +)$ et S_3 ne sont pas isomorphes*

Ils ne peuvent pas être isomorphes puisque, si $(\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}, +)$ est commutatif, par contre S_3 ne l'est pas.

Exercice 59 :

Soit Δ_4 un groupe diédral à 8 éléments, de générateurs r et s avec r d'ordre 4, s d'ordre 2 et $rsrs = e$.

On pose $K = \langle s \rangle$ et $H = \langle s, r^2 \rangle$. Montrer que K est distingué dans H , H est distingué dans Δ_4 mais K n'est pas distingué dans Δ_4 .

Nous avons $\Delta_4 = \{1, r, r^2, r^3, s, sr, sr^2, sr^3\}$.

Nous avons, par calculs :

★ $sr = r^3s$ puisque, partant de $rsrs = e$, en multipliant à gauche par r^3 , nous obtenons :

$$r^3(rsrs) = r^3 \iff sr = r^3s$$

Puis, en multipliant à droite par s , nous obtenons $(sr)s = r^3s \iff sr = r^3s$

★ De même, $rs = sr^3$. Nous partons toujours de $rsrs = e$, nous multiplions à gauche par r^3 pour obtenir $sr = r^3s$, puis toujours à gauche par s et nous obtenons $rs = sr^3$

★ Par calculs semblables, nous obtenons $sr^2 = r^2s$

De manière générale, pour $k = 0, 1, 2, 3$, nous obtenons $r^k s = sr^{4-k}$

On pose $K = \langle s \rangle$ et $H = \langle s, r^2 \rangle$.

\Rightarrow **K est un sous-groupe distingué de H** Tel que défini, le sous-groupe est donc $K = \{1, s\}$ est donc d'ordre 2.

Déterminons les éléments de H .

★ r étant un élément d'ordre 4, l'élément r^2 est d'ordre 2

★ D'autre part, $sr^2 = r^2s$

Et donc $H = \{e, s, r^2, r^2s\}$, et l'ordre de H est donc 4 et $K \subset H$.

De l'identité Card $H = [H : K] \text{Card } K$, nous déduisons que $[H : K] = 2$, et donc que K est un sous-groupe distingué de H

⇒ H est un sous-groupe distingué de Δ_4

De la même manière, l'indice de H dans Δ_4 est $\frac{\text{Card } \Delta_4}{\text{Card } H} = \frac{8}{4} = 2$ donc H est un sous-groupe distingué de Δ_4

⇒ K n'est pas un sous-groupe distingué de Δ_4

Il faut donc trouver un élément $X \in \Delta_4$ et un élément $x \in K$ tel que $XxX^{-1} \notin K$

Pour cela, considérons l'élément $s \in K$ et $r \in \Delta_4$. Alors :

$$rsr^{-1} = rsr^3 = r(rs) = r^2s.$$

Or, $r^2s \notin K$. Cela prouve que K n'est pas distingué dans Δ_4 .

Prolongements

Considérons les isométries qui conservent un carré.

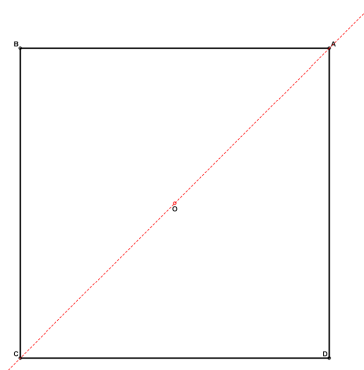


FIGURE 10.4 – Le carré

Si nous considérons la rotation de centre O et d'angle $+\frac{\pi}{2}$ et la symétrie s par rapport à la droite (AC) , nous avons $r^4 = \text{Id}_P$ et $s^2 = \text{Id}_P$

Nous obtenons donc les permutations suivantes :

$$r = \begin{pmatrix} A & B & C & D \\ B & C & D & A \end{pmatrix} = (A \ B \ C \ D) \quad \text{et} \quad s = \begin{pmatrix} A & B & C & D \\ A & D & C & B \end{pmatrix} = \tau_{\{B,D\}}$$

s apparaît donc comme une transposition et r comme une permutation circulaire. Nous avons aussi :

$$rs = \begin{pmatrix} A & B & C & D \\ B & A & D & C \end{pmatrix} = \tau_{\{B,A\}} \circ \tau_{\{C,D\}}$$

Et nous avons bien $rsrs = \text{Id}_P$ (C'est, en fait, la symétrie orthogonale par rapport à la médiatrice du segment $[A, B]$)

Les isométries laissant invariant un carré forment un groupe isomorphe à Δ_4 . C'est, en fait, un sous-groupe de \mathcal{S}_4 , groupe des permutations d'un ensemble à 4 éléments.

Faisons l'inventaire des transformations :

$$\begin{aligned} sr &= \begin{pmatrix} A & B & C & D \\ D & C & B & A \end{pmatrix} = \tau_{\{A,D\}} \circ \tau_{\{B,C\}} & sr^2 &= \begin{pmatrix} A & B & C & D \\ C & B & A & D \end{pmatrix} = \tau_{\{A,C\}} \\ sr^3 &= \begin{pmatrix} A & B & C & D \\ B & A & D & C \end{pmatrix} = \tau_{\{A,B\}} \circ \tau_{\{C,D\}} & & \text{On remarque que } sr^3 = rs \end{aligned}$$

Géométriquement, sr est la symétrie orthogonale par rapport à la médiatrice du segment $[A, D]$, tandis que sr^2 la symétrie orthogonale par rapport à la diagonale (BD)

Exercice 60 :

Soient G un groupe d'ordre $n = pq$, avec $n \geq 2$, où p et q sont des nombres premiers, et e son élément neutre.

1. *Montrer que G a au moins un sous-groupe distinct de $\{e\}$ et de G .*

Soit $x \in G$ tel que $x \neq e$.

Alors, $\langle x \rangle$ est un sous-groupe de G dont l'ordre divise n . Ainsi, par hypothèses, $\text{Card } \langle x \rangle = 1$ ou $\text{Card } \langle x \rangle = p$ ou $\text{Card } \langle x \rangle = q$ ou $\text{Card } \langle x \rangle = n$, c'est à dire que x est d'ordre 1, p , q ou n

★ Comme $x \neq e$, l'ordre ne peut être 1

★ Si x est d'ordre p , alors $\langle x \rangle$ est bien distinct de $\{e\}$ et de G

★ La réponse est la même si x est d'ordre q

★ Si x est d'ordre n , alors G est cyclique et l'élément x^p est un élément d'ordre q , c'est à dire $\text{Card } \langle x^p \rangle = q$ et donc $\langle x^p \rangle$ est bien distinct de $\{e\}$ et de G

2. *Si H et H' sont deux sous-groupes propres de G tels que $H \neq H'$, montrer que $H \cap H' = \{e\}$.*

Soient H et H' , 2 sous-groupes propres de G tels que $H \neq H'$

Ceci veut donc dire que $H \neq \{e\}$, $H' \neq \{e\}$, $H \neq G$ et $H' \neq G$; donc H et H' ont des ordres qui divisent $n = pq$

Alors $H \cap H'$ est un sous-groupe de H dont l'ordre divise celui de H . Soit p l'ordre de H

Si $\text{Card } H \cap H' = p$, alors $H \cap H' = H$, ce qui veut dire que $H \subset H'$, ce qui est impossible.

Donc $\text{Card } H \cap H' = 1$, c'est à dire $H \cap H' = \{e\}$

3. *Soit H un sous-groupe de G . On appelle **normalisateur** de H l'ensemble $N(H)$ des éléments $x \in G$ tels que $xHx^{-1} = H$. Montrer que $N(H)$ est un sous-groupe de G .*

Cette question a déjà été résolue

Nous pouvons démontrer que, pour tout groupe quelconque G , si H est un sous-groupe de G , alors, pour tout $x \in G$, l'ensemble xHx^{-1} est un sous-groupe de G

En effet, soit $x \in G$, fixé :

★ $xHx^{-1} \neq \emptyset$ puisque $e \in xHx^{-1}$.

Nous avons $e = xex^{-1} = xx^{-1}$. Comme $e \in H$, nous avons répondu à la question

★ Soient $a \in xHx^{-1}$ et $b \in xHx^{-1}$; avons nous $ab \in xHx^{-1}$?

Par hypothèses, il existe $h \in H$ et $h' \in H$ tels que $a = xhx^{-1}$ et $b = xh'x^{-1}$. Alors :

$$ab = (xhx^{-1})(xh'x^{-1}) = xh(x^{-1}x)h'x^{-1} = xhh'x^{-1}$$

Nous avons bien $ab \in xHx^{-1}$

★ Si $a \in xHx^{-1}$, avons nous $a^{-1} \in xHx^{-1}$?

Comme tout à l'heure, il existe $h \in H$ tel que $a = xhx^{-1}$. Alors :

$$a^{-1} = (xhx^{-1})^{-1} = x(xh)^{-1} = x(h^{-1}x^{-1}) = xh^{-1}x^{-1}$$

Nous avons donc $a^{-1} \in xHx^{-1}$

xHx^{-1} est donc un sous-groupe de G appelé **sous-groupe conjugué de H**

Redémontrons que $N(H)$ est un sous-groupe de G .

→ Tout d'abord, $N(H) \neq \emptyset$ puisque $e \in N(H)$; en effet, $eHe^{-1} = eHe = H$

→ Soient, maintenant $x \in N(H)$ et $y \in N(H)$, alors $xHx^{-1} = H$ et $yHy^{-1} = H$. Montrons que $xy \in N(H)$:

$$xyH(xy)^{-1} = xyHy^{-1}x^{-1} = x(yHy^{-1})x^{-1} = xHx^{-1} = H$$

Donc $xy \in N(H)$

→ Soit $x \in N(H)$ et montrons que $x^{-1} \in N(H)$ Nous avons $xHx^{-1} = H$ et donc $x^{-1}(xHx^{-1})x = x^{-1}Hx$, c'est à dire $(x^{-1}x)H(x^{-1}x) = x^{-1}Hx$ et donc $H = x^{-1}Hx$.

Donc $x^{-1} \in N(H)$

Donc $N(H)$ est un sous-groupe de G .

Il faut faire remarquer que $H \subset N(H)$

4. *Déterminer $N(H)$ si H est un sous-groupe distingué de G , et montrer que si H n'est pas un sous-groupe distingué de G alors $N(H) = H$.*

- Il est évident que si H est un sous-groupe distingué de G , $G = N(H)$
- Supposons que H ne soit pas un sous-groupe distingué.
Alors $N(H) \neq G$. L'ordre de $N(H)$ est donc p ou q , nombre premier. Comme $H \subset N(H)$, l'ordre de H divise l'ordre de $N(H)$, les sous-groupes H et $N(H)$ sont de même ordre et donc $N(H) = H$

5. On dit que deux sous-groupes H' et H'' de G sont conjugués, et on note $H'CH''$, si et seulement si il existe un élément $x \in G$ tel que $H'' = xH'x^{-1}$. Montrer que \mathcal{C} est une relation d'équivalence sur l'ensemble des sous-groupes de G .

Nous appelons \mathfrak{H} l'ensemble des sous-groupes de G et nous allons montrer que \mathcal{C} est une relation d'équivalence sur \mathfrak{H}

→ Elle est réflexive

En effet, soit $H \in \mathfrak{H}$

Alors, $eHe^{-1} = eHe = H$, et nous avons bien HCH

→ Elle est symétrique

Soient $H \in \mathfrak{H}$ et $H' \in \mathfrak{H}$ tels que $H'CH$.

Il existe alors $x \in G$ tel que $H = xH'x^{-1}$, et donc $H' = x^{-1}Hx$. Il existe donc $y \in G$, $y = x^{-1}$ tel que $H' = yHy^{-1}$ et donc nous avons HCH' .

La relation est donc symétrique

→ Elle est transitive

Soient $H \in \mathfrak{H}$, $H' \in \mathfrak{H}$ et $H'' \in \mathfrak{H}$ tels que HCH' et $H'CH''$.

Il existe donc $x \in G$ tel que $H' = xHx^{-1}$ et $y \in G$ tel que $H'' = yH'y^{-1}$. Alors :

$$H'' = yH'y^{-1} \iff H'' = y(xHx^{-1})y^{-1} \iff H'' = yxHx^{-1}y^{-1}$$

Il existe donc $z \in G$, $z = xy$ tel que $H'' = zHz^{-1}$ et donc nous avons HCH''

La relation \mathcal{C} est donc transitive

\mathcal{C} est donc une relation d'équivalence sur \mathfrak{H}

6. Soit H un sous-groupe de G d'ordre p . Déterminer le nombre d'éléments de la classe d'équivalence de H modulo \mathcal{C}

⇒ Si H est distingué, alors, pour tout $x \in G$, $H = xHx^{-1}$ et H est le seul élément de sa classe d'équivalence

⇒ Si H n'est pas distingué en G , la classe de H modulo \mathcal{C} est l'ensemble des groupes conjugués de H .

Soit H_1 un sous-groupe conjugué de H . A quelles conditions sur $x \in G$ et $y \in G$, avons nous $H_1 = xHx^{-1} = yHy^{-1}$?

$$\begin{aligned} H_1 = xHx^{-1} = yHy^{-1} &\iff y^{-1}(xHx^{-1})y = H \\ &\iff y^{-1}xxHx^{-1}y = H \\ &\iff (y^{-1}x)H(y^{-1}x)^{-1} = H \end{aligned}$$

Ce qui veut dire que $y^{-1}x$ est un élément du normalisateur $N(H)$ de H ; autrement dit $y^{-1}x \in N(H)$.

Comme H n'est pas distingué, $N(H) = H$ et donc $y^{-1}x \in H$, et dans la relation d'équivalence modulo H , $\dot{x} = \dot{y}$, et donc $xHx^{-1} = yHy^{-1} \iff \dot{x} = \dot{y}$

Le nombre de sous-groupes conjugués à H est donc le nombre de classes dans la relation d'équivalence à gauche modulo H .

C'est donc l'indice $[G : H]$, c'est à dire $\frac{n}{p} = \frac{pq}{p} = q$

Il y a donc q sous-groupes conjugués à H

7. Démontrer que G a au moins un sous-groupe distingué différent de $\{e\}$ et de G .

⇒ Si G est cyclique, bien entendu, G est commutatif et tous ses groupes sont distingués.

⇒ Supposons G non cyclique

→ G admet au moins un sous groupe propre, c'est à dire distinct de $\{e\}$ et de G . Appelons le H . Alors H est d'ordre p ou q . Supposons que H soit d'ordre p

→ Si H n'est pas distingué, il existe donc q sous-groupes de G qui lui sont conjugués.
Si nous appelons H_1, H_2, \dots, H_q les q sous-groupes conjugués, en soulignant que $H_1 = H$, puisque H est conjugué à lui-même.

Nous appelons $L = \bigcup_{i=1}^q H_i$

★ Bien entendu, $\text{Card } H_i = \text{Card } H = p$

★ Si $i \neq j$, alors $H_i \cap H_j = \{e\}$

Tout d'abord, nous avons, évidemment $e \in H_i \cap H_j$

D'autre part, H_i et H_j sont 2 sous-groupes conjugués de H , c'est à dire qu'il existe $a \in G$ et $b \in G$ tels que $H_i = aHa^{-1}$ et $H_j = bHb^{-1}$ et comme $H_i \neq H_j$, nous avons $ab^{-1} \notin H$

Soit $y \in H_i \cap H_j$, alors $y = ah_ia^{-1}$ et $y = bh_jb^{-1}$ avec $h_i \in H$ et $h_j \in H$. De $y = ah_ia^{-1} = bh_jb^{-1}$, nous tirons $H_j = b^{-1}ah_ia^{-1}b = gh_ig^{-1}$, c'est à dire $H = gHg^{-1}$.

Donc $g \in H$ et donc $b^{-1}a \in H$. Il y a contradiction et donc $H_i \cap H_j = \{e\}$

Et donc $\text{Card } L = q(p-1) + 1 = n - (q-1)$ et donc $\text{Card } L < n$

→ Nous avons donc $G \setminus L \neq \emptyset$ et soit donc $x \in G \setminus L$; nous avons $x \neq e$ puisque $e \in L$

→ On appelle $K = \langle x \rangle$ le sous groupe de G engendré par x . K est non trivial, et donc $\text{Card } K = q$ ou $\text{Card } K = p$.

G n'étant pas cyclique, nous n'avons pas $\text{Card } K = n$

→ On suppose que K n'est pas distingué en G

→ Si x est d'ordre p , la classe de K , modulo la relation d'équivalence \mathcal{C} , contient q sous-groupes K_1, \dots, K_q avec $K_1 = K$

Pour $1 \leq i \leq q$ et $1 \leq j \leq q$, nous avons $K_i \neq H_j$, car l'intersection des classes d'équivalences est vide

Posons $M = \bigcup_{j=1}^q K_j$; alors $\text{Card } (M \cup L) = q(p-1) + q(p-1) + 1 = 2n - 2q + 1 > n$, ce

qui est impossible parce que nous devons avoir $\text{Card } (M \cup L) \leq \text{Card } G = n$

→ Si x est d'ordre q , la classe de K , modulo la relation d'équivalence \mathcal{C} , contient p sous-groupes K_1, \dots, K_p avec $K_1 = K$

Pour $1 \leq i \leq p$ et $1 \leq j \leq q$, nous avons $K_i \neq H_j$, car l'intersection des classes d'équivalences est vide

Posons $M = \bigcup_{j=1}^p K_j$; alors $\text{Card } (M \cup L) = p(q-1) + q(p-1) + 1 = 2n - 2p + 1 > n$, ce

qui est impossible parce que nous devons avoir $\text{Card } (M \cup L) \leq \text{Card } G = n$

→ L'hypothèse où K n'est pas distingué est donc contradictoire.

Le sous-groupe K est donc distingué en G

Ainsi G contient au moins un sous-groupe distingué

OUF!!

NOUS VENONS DE MONTRER :

Tout groupe fini G d'ordre pq où p et q sont des nombres premiers possède au moins un sous-groupe distingué non trivial